Lietas Nr. 133071615
Lietas arhīva Nr. 1-0716-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 28.oktobrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese M.Bite
ar sekretāri J.Zvirgzdiņu
izskatījusi tiesā reģistrētos, no VP RRP Baložu iecirkņa 2015.gada 24.septembrī saņemtos materiālus par
/pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese A/, administratīvi nesodītu,
par Latvijas APK 175.[1]pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 17.septembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC186665 par to, ka 2015.gada 4.martā plkst. 11.00 Ķekavas novadā, Baložos, Rīgas ielā 20 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Baložu iecirknī tika konstatēts fakts, ka /pers. B/ pēc nosūtītā uzaicinājuma nav ieradies policijā liecības sniegšanai liecinieka statusā kriminālprocesa Nr.11351028914 ietvaros. Uz atkārtoti nosūtītajiem uzaicinājumiem ierasties policijā 16.03.2015 plkst. 10.30 un 27.03.2015 plkst. 10.00 /pers. B/ neieradās un policiju nav informējis par neierašanās iemesliem, tādējādi izrādot necieņu pret policiju.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarījis Latvijas APK 175.[1]pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. B/ neieradās, par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot paziņojumu uz pārkāpēja norādīto dzīves vietu. (l.l.21). Tiesā nav saņemtas ziņas par pārkāpēja neierašanās iemesliem, nav saņemts lūgums atlikt tiesas sēdi vai skatīt lietu pārkāpēja prombūtnē. Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst pārkāpēja neierašanos par neattaisnotu un uzskata par iespējamu izskatīt lietu tā prombūtnē.

No VP RRP Baložu iecirkņa KPN vecākās inspektores S.Antones 2015.gada 27.marta ziņojuma izriet, ka Krimināllietā Nr.11351028914, saskaņā ar uzraugošā prokurora norādījumiem, bija nepieciešams papildus nopratināt liecinieku /pers. B/. /pers. B/ tika izsūtītas pavēstes - uzaicinājumi par ierašanos Baložu policijā liecību sniegšanai 04.03.2015. plkst. 11:00, 16.03.2015. plkst. 10:30 un 27.03.2015. plkst.10:00. Taču /pers. B/ neieradās un nepaziņoja par saviem neierašanās iemesliem, nelūdza mainīt ierašanos laiku. Zvanot /pers. B/ uz kriminālprocesa ietvaros norādīto telefonu /numurs/, klausule netiek pacelta. 04.03.2015. ap plkst.l9:00 no telefona numura /numurs/ atzvanīja vīrietis un pateica, ka viņš nav /pers. B/, bet gan /pers. D/, bet nodos informāciju /pers. B/ par ierašanos Baložu policijā 16.03.2015. plkst. 10:30. Sakarā ar to, ka /pers. B/ darbībās tika konstatēts administratīvais pārkāpums, lūdz, reģistrēt ENŽ un uzsākt administratīvo lietvedību. (l.l.8)

No VP RRP Baložu iecirkņa KPN vecākā inspektora majora /pers. E/ 2015.gada 15.maija ziņojuma izriet, ka viņa lietvedībā atrodas administratīva lietvedība (ENŽ Nr.489 no 27.03.2015.), uzsākta 2015.gada 27.martā pēc LAPK 175.[1]panta "Necieņa pret izmeklēšanas un prokuratūras iestādēm" par to, ka /pers. B/, personas kods /personas kods/, nav ieradies uz izmeklētājas /pers. F/ atkārtoti nosūtītajiem uzaicinājumiem liecību sniegšanai kriminālprocesa Nr.11351028914 ietvaros. 2015.gada 22.aprīlī, administratīvās lietvedības ietvaros, nolūkā noskaidrot lietas faktiskos apstākļus un lemtu jautājumu par turpmāko lietas virzību, /pers. B/ nosūtīja pavēsti par ierašanos Baložu iecirknī, Baložos, Rīgas ielā 20, 2015.gada 7.maijā, plkst. 09:00. /pers. B/ noteiktajā laikā un vietā neieradās un telefoniski netika informējis, lai vienotos par citu ierašanās laiku. Uz /pers. B/ norādīto kontakttālruņa Nr./numurs/ neatbild. 2015.gada 7.maijā plkst.l4:00 un 2015.gada 11.maijā plkst. 11:00, kopā ar Baložu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecāko inspektori S.Antoni apsekoja /pers. B/ norādīto dzīvesvietu /adrese A/, tomēr dzīvokļa durvis neviens neatvēra. (l.l.16)

No VP RRP Baložu iecirkņa KPN vecākā inspektora majora /pers. E/ 2015.gada 17.septembra ziņojuma izriet, ka 2015.gada 27.martā uzsāka administratīvo lietvedību pēc LAPK 175.[1] panta „Necieņa pret izmeklēšanas un prokuratūras iestādēm" par to, ka /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, vairākkārt nav ieradies uz liecības sniegšanu liecinieka statusā Baložu iecirknī kriminālprocesa Nr.11351028914 ietvaros. Lai noskaidrotu lietas apstākļus un turpmākā lēmuma pieņemšanai administratīvā pārkāpuma lietā, /pers. B/ nosūtīja divus uzaicinājumus ar norādītajiem ierašanās laikiem Baložu iecirknī 17.05.2015. plkst.09:00 un 17.09.2015. plkst.09:00. /pers. B/ policijā neieradās un par neierašanās iemesliem policijai nav ziņojis. 2015.gada 17.septembrī /pers. B/ tika sastādīts administratīvais pārkāpuma protokols Nr.PC186665 pēc LAPK 175.[1] panta „Necieņa pret izmeklēšanas un prokuratūras iestādēm", bez personas klātbūtnes. (l.l.18)

Lietas materiāliem pievienotas 2015.gada 6.martā, 16.martā un 22.aprīlī nosūtītās pavēstes (l.l.13,14,15) un 2015.gada 4.septembrī nosūtītais uzaicinājums (l.l.17) uz /pers. B/ vārda, ar kurām /pers. B/ aicināts ierasties VP RRP Baložu iecirknī 2015.gada 16.martā plkst.10.30, 2015.gada 27.martā plkst.10.00 un 2015.gada 7.maijā plkst.09.00 un 2015.gada 17.septembrī plkst.09.00 paskaidrojumu sniegšanai.

No Personu Datu Pārlūka izdrukas redzams, ka /pers. B/ deklarētā dzīves vieta ir /adrese/ (l.l.10).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, ziņojumiem un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, atzīstu, ka /pers. B/ bez attaisnojoša iemesla neieradās VP RRP Baložu iecirknī pēc aicinājuma, nepaziņoja par neierašanās iemesliem, līdz ar to izdarīja Latvijas APK 175.[1]pantā paredzēto pārkāpumu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.[1] pantu *par necieņu pret izmeklēšanas vai prokuratūras iestādēm, kas izpaudusies kā liecinieka, cietušā, civilprasītāja vai civilatbildētāja, kā arī cietušā, civilprasītāja vai civilatbildētāja pārstāvju, likumiskā*

pārstāvja, eksperta, speciālista, tulka neierašanās bez attaisnojoša iemesla pēc izmeklētāja vai prokurora aicinājuma, uzliek naudas sodu līdz simt četrdesmit euro.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

/pers. B/ izdarītais pārkāpums apdraud noteikto pārvaldes kārtību.

Atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas APK 274., 275. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/, personas kods /personas kods/, **par Latvijas APK 175.[1] pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar naudas sodu EUR 15 (piecpadsmit eiro) apmērā**.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.pantu - naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit dienu) laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts - LV34TREL1060191011100, BIC kods - TRELLV22, mērķis: naudas sods EUR 15, /pers. B/, personas kods /personas kods/, PC186665), un **maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz tiesā.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese M.Bite