Lietas Nr. C29860711
Lietas arhīva Nr. C-0975-14/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 21.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/, atklātā tiesas sēdē, izskatīja civillietu AS /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja

A S /Nosaukums A/ cēlusi tiesā maza prasību pret /pers. B/, kuru vēlāk papildinājusi, par parāda Ls 288,73 (410,83 *euro*) un nokavējuma procentu Ls 26,51 (37,72 *euro*) piedziņu, prasības pieteikumā norādot, ka atbildētāja nav prasītājai samaksājusi par laika posmā no 2007.gada 1.septembra līdz 2012.gada 6.decembrim dzīvoklim Nr.109/110, /adrese/ piegādāto elektroenerģiju.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniegusi, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2011.gada 19.marta lēmumu nolemts iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāve prasību uzturēja uz prasības pieteikumā un tā papildinājumos norādītajiem apstākļiem un pamata.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdi atbildētājai, ņemot vērā to, ka viņas deklarētā dzīvesvieta ir ārzemēs, paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2} panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem, nosūtot tiesas pavēsti 2007.gada 13.novembra regulā (EK) Nr.1393/2007 noteiktajā kārtībā. Tiesas pavēste atbildētājai izsniegta 2013.gada 30.septembrī (lietas 60.lapa).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem, lietu var izskatīt bez atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1432.pantā teikts, kas klusējot vai noteikti izteic savu piekrišanu, tas ar to ir pieņēmis darbību ar visām tās tiesiskām sekām un nevar vairs vēlāk savu piekrišanu ierobežot. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs, pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Savukārt Civillikuma 2033.pantā noteikts, ka pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Ministru kabineta noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 29.punktā noteikts, ka saistītā lietotāja pienākums ir norādītajā termiņā veikt samaksu saskaņā ar publiskā tirgotāja izrakstīto rēķinu.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāja 1998.gada 23.decembrī deklarējusi savu dzīvesvietu /adrese/ (lietas 17.lapa) un vairākas reizes veikusi maksājumus par minētajam nekustamajam īpašumam piegādāto elektroenerģiju (lietas 13.-15.lapa), tādējādi Civillikuma 1432.panta un Ministru kabineta noteikumu Nr.793 izpratnē nodibinot elektroenerģijas tirgotāja un saistītā lietotāja tiesiskās attiecības.

Atbildētāja neapstrīd apstākli, ka pušu starpā minētās tiesiskās attiecības faktiski tikušas nodibinātas.

Laika posmā no 2007.gada 1.septembra līdz 2012.gada 6.decembrim atbildētāja nav veikusi samaksu par piegādāto elektroenerģiju Ls 288,73 (410,83 *euro*) apmērā (lietas 42.lapa).

Ņemot vērā minēto, to, ka atbildētāja minēto parāda aprēķinu nav apstrīdējusi, no viņas prasītājas labā jāpiedzen parāds par patērēto elektroenerģiju 410,83 *euro.*

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka konkrētai tiesiskajai attiecībai piemērojamā likumisko procentu likme ir 6 % no simta gadā.

Prasītāja par parāda samaksas nokavējumu aprēķinājusi nokavējuma procentus par laika posmu no 2007.gada 1.septembra līdz 2012.gada 6.decembrim Ls 26,51 (37,72 *euro*).

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas prasītājas labā, pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.pantu piedzenami nokavējuma procenti 37,72 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 75,84 *euro*, ko veido valsts nodeva 71,14 *euro* (Ls 50) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (Ls 3,30).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.^{1}, 250.^{27} un 415.panta pirmo un otro^{2} daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ AS /Nosaukums A/ labā parādu 410,83 *euro*, nokavējuma procentus par laika posmu no 2007.gada 1.septembra līdz 2012.gada 6.decembrim 37,72 *euro* un tiesas izdevumus 75,84 *euro*, kopā 524,39 *euro* (Pieci simti divdesmit četri *euro* 39 centi).

AS /Nosaukums A/ ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (410,83 *euro*).

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

A S /Nosaukums A/ spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

/pers. B/ spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina