Kr.l. Nr.11091135112

Lietvedības Nr. K30-0216-14/10

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2014.gada 22.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa sekojošā sastāvā:

tiesnese A.Dmitrenoka

ar sekretāri Z.Valteri

piedaloties prokuroram A.Kublickim

zvērinātai advokātei I.Betkerei, S.Libertei

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a:

Apsūdzētajai/pers. C/ apsūdzība celta pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas. Tiesas sēdē apsūdzības uzturētājs grozīja celto apsūdzību pamatojoties uz grozījumiem Krimināllikumā, kas stājušies spēkā 2013.gada 1.aprīlī.

1./pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2012.gada 28.jūlijā, ap plkst. 13.20, /pers. C/, atrodoties veikalā /Nosaukums A/, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīta nolēma izdarīt svešas kustamas mantas zādzību.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu /pers. C/ no plauktiem paņēma SIA „Maxima Latvija" piederošas mantas:

- 4 gab. „Jacobs Kronung" kafijas, katru Ls 4,95 vērtībā, par kopējo vērtību Ls 19,80. Salika tās līdzpaņemtajā maisiņā un aizgāja no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas.

Tādējādi /pers.C./nozaga cietušajam SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu par kopējo summu Ls 19,80.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2. /pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2012.gada 28.jūlijā, ap plkst. 19.55, /pers. C/, atrodoties tirdzniecības centrā /nosaukums/" , /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīta nolēma izdarīt svešas kustamas mantas zādzību.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu /pers. C/ no plauktiem paņēma sekojošas SIA /Nosaukums G/ piederošas mantas:

- 2 gab. „Jacobs Kronung" kafijas, katru Ls 3,99 vērtībā, par kopējo vērtību Ls 7,98.

Salika tās līdzpaņemtajā maisiņā un aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas.

Tādējādi /pers.C./nozaga cietušajam SIA /Nosaukums G/ piederošo kustamo mantu par kopējo summu Ls 7,98.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Nopratināta kā apsūdzētā /pers. C/ sevi par vainīgu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, un paskaidroja,

ka noziedzīgo nodarījumu izdarījusi pie lēmumā par personas saukšanu pie kriminālatbildības norādītajiem apstākļiem, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora un aizstāvja viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētās vainu, strīds par kaitējuma apmēru nepastāv, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. C/ vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā par pierādītu. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta 3.daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētās /pers. C/ darbības, kas izpaudās kā zādzība nelielā apmērā, satur Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. C/ tīši izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu. Noziedzīgā nodarījuma sabiedriskā bīstamība izpaužas tajā apstāklī, ka tiek apdraudētas personu mantiskās intereses.

Izpētot /pers.C./personību noskaidrots, ka viņa agrāk vairākkārtīgi sodīta:

I. 2012.gada 30.augustā ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām.

2. 2013.gada 12.februārī ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta 2.daļas ar piespiedu darbu uz 80 stundām. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2013. gada 9 .martā.

3. 2013.gada 12.februārī ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta 2.daļas, 50.panta piektās daļas (pievienots Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras 2012.gada 30.augusta prokurora priekšrakstu par sodu) ar piespiedu darbu uz 220 stundām. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2013.gada 25.februārī.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 12.jūnija lēmumu pēc Krimināllikuma 50.panta 5.daļas noteikts galīgais sods pēc 2013.gada 12.februāra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas un 2013.gada 12.februāra Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus - piespiedu darbs uz 280 stundām, ieskaitot iepriekšējo apcietinājumu no 2012.gada 21.oktobra līdz 2012.gada 22.oktobrim, kas atbilst 8 piespiedu darba stundām.

Lēmums stājies likumīgā spēkā 2013.gada 23.jūlijā.

4 . 2014.gada 29.janvārī ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu noteikts galīgais sods pēc spriedumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 12.jūnija lēmuma – īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem. Soda termiņš skaitāms no 2014.gada 29.janvāra un soda izciešanas laikā ieskaitīts apcietinājuma laiks no 2012.gada 21.oktobra līdz 2012.gada 22.oktobrim, un izciesto soda daļu, kas atbilst 20 brīvības atņemšanas soda dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu ieskaitīts aizturēšanas laiks no 2012.gada 13.septembra līdz 2012.gada 15.septembrim, un no 2014.gada 12.janvāra līdz 2014.gada 28.janvārim. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 11.februārī.

5. 2014.gada 10.februārī ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (3 epizodes), 50.panta 1., 2.daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. Soda termiņš skaitīts no 2014.gada 10.februāra, ieskaitot iepriekšējo aizturēšanu 2012.gada 15.septembra līdz 2012.gada 17.septembrim, no 2013.gada 22.aprīļa līdz 2014.gada 23.aprīlim un apcietinājumu no 2014.gada 12.janvāra līdz 2014.gada l0.februārim. Atstāts negrozīts piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 21.martā.

6. 2014.gada 25.februārī ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Soda termiņu noteikts skaitīt no 2014.gada 25.februāra, ieskaitot aizturēšanas laiku no 2012.gada 21.septembra līdz 2012.gada 22.septembrim. Piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana grozīts uz apcietinājumu. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 8.martā.

7. 2014.gada 7.martā ar Rīgas rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (2 epizodes), 50.panta 1., 2.daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīts sods, kas noteikts ar 2014.gada 29.janvāra Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas spriedumu un noteikts galīgais sods - brīvības atņemšana uz 6 mēnešiem. Soda termiņu noteikts skaitīt no 2014.gada 7.marta, ieskaitot iepriekšējo apcietinājumu izciestā soda daļu - no 2012.gada 13.septembra līdz 2012.gada 15.septembrim, no 2012.gada 21.oktobra līdz 2012.gada 22.oktobrim, no 2014.gada 12.janvāra līdz 2014.gada 7.martam, un izciestā soda daļu, kas atbilst 20 brīvības atņemšanas dienām. Apcietinājums atstāts negrozīts. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 8.aprīlī.

Galīgais sods pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2014.gada 10.februāra, Rīgas rajona tiesas 2014.gada 7.marta un Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 25.februāra spriedumiem nav noteikts. Līdz ar ko galīgais sods /pers. C/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļas nosacījumiem.

/pers. C/ uzskaitē pie psihiatra nesastāv (l.l. 39).

Saskaņā ar ārsta narkologa /pers. G/ informāciju, /pers. C/ sastāv uzskaitē pie narkologa no 2007.gada 3.decembra ar Dg. opiātu atkarība.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu 2.daļu par /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa savu vainu atzina un

izdarīto nožēloja.

Par /pers. C/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

/pers. C/ tiesas sēdē norādīja, ka vēlas iesaistīties programmā atkarības pārvarēšanai, no 2013.gada februāra narkotiskās vielas nelieto. Viņai ir nepilngadīga meita, attiecībā uz kuru atņemtas aizgādības tiesības. Vēlas mainīt savu dzīves veidu un piedalīties sava bērna audzināšanā. Norādīja, ka sakarā ar muguras operāciju ir 2.grupas invalīde.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi uzskata, ka /pers. C/ nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais pamatsods brīvības atņemšanas veidā. Tiesa ņēmusi vērā, ka /pers. C/ agrāk vairākkārtīgi tiesāta par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Tiesa tāpat ņēmusi vērā, ka /pers. C/ ir 2.grupas invalīde, atrodas apcietinājumā par citu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu.

Lietā cietušie kaitējuma kompensācijas nav pieteikuši.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma aizstāvības nodrošināšanai /pers. C/ piedalījās zvērinātas advokātes I.Betkere, S.Liberte, kurām saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493, par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem. Ņemot vērā to, ka /pers. C/ ir 2.grupas invalīde, atrodas apcietinājumā, nestrādā, viņai nav ienākumu no kā segt izdevumus par valsts nodrošināto aizstāvību, /pers. C/ no procesuālo izdevumu samaksas atbrīvojama, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmo daļu.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu, noteikt, ka lietiskos pierādījums – pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520. panta tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2012.gada 28.jūlijā veikalā /Nosaukums A/, par ko paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2012.gada 28.jūlijā veikalā /Nosaukums F/, par ko paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu kopējo sodu pēc šī sprieduma /pers. C/ noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2014.gada 10.februāra, Rīgas rajona tiesas 2014.gada 7.marta un Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 25.februāra spriedumiem, un **galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem**.

Soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 22.maija un soda izciešanā ieskaitīt- saskaņā ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 25.februāra spriedumu iepriekšējo aizturēšanas laiku no 2012.gada 21.septembra līdz 2012.gada 22.septembrim;

- saskaņā ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2014.gada 10.februāra un Rīgas rajona tiesas 2014.gada 7.marta spriedumiem iepriekšējo aizturēšanu no 2012.gada 13.septembra līdz 2012.gada 17.septembrim;

- saskaņā ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2014.gada 10.februāra spriedumu iepriekšējo aizturēšanu no 2013.gada 22.apīļa līdz 2013.gada 23.aprīlim;

- saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 2014.gada 7.marta spriedumu iepriekšējo aizturēšanu no 2012.gada 21.oktobra līdz 2012.gada 22.oktobrim, no 2014.gada 12.janvāra līdz 2014.gada 22.maijam, un izciestā soda daļu, kas atbilst 20 brīvības atņemšanas dienām.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli nodošanu policijas uzraudzībā atcelt.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Spriedumu par sodu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas 2014.gada 29.maija Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Apcietinātai personai sprieduma pārsūdzības termiņš skaitāms no sprieduma noraksta saņemšanas dienas.

Tiesnese A.Dmitrenoka