ECLI:LV:RIRT:2021:1027.11410065711.2.S
Lieta Nr.11410065711
Arhīva Nr.K33-0867-21/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2021.gada 27.oktobrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese B.Jakobsone

Krimināļprocesa likuma 540.[1] pantā noteiktajā kārtībā vienošanās procesā rakstveidā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

Tiesa konstatēja, ka /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja laupīšanu, t.i., svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbības piedraudējumu.

2011.gada 12.augustā ap plkst. 6.00 /pers. A/, atrodoties automašīnā *Opel Astra*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ar personu, pret kuru krimināļprocess ir izbeigts, pie /Nosaukums/ēkas /adrese/, un ieraugot, ka pie skolas piebrauc jaunieši ar velosipēdiem, mantkārīgu motīvu vadīts vienojās ar personu, pret kuru krimināļprocess ir izbeigts, izdarīt velosipēdu nolaupīšanu. No automašīnas bagāžas nodalījuma abi paņēma lupatas, kuras uzsēja uz sejām, lai viņus nevarētu atpazīt. /pers. A/ paņēma rokā uzgriežņu atslēgu, bet persona, pret kuru krimināļprocess ir izbeigts, paņēma cirvi, un abi piebrauca pie jauniešiem ar velosipēdiem. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, abi izkāpa no automašīnas un, nolūkā iebiedēt jauniešus, lai iegūt svešu mantu, gāja uz jauniešu pusi, turot rokās minētos priekšmetus. Tad /pers. A/ ar nodomu nolaupīt svešu kustamu mantu piegāja pie velosipēdiem un paņēma /pers. B/ piederošo velosipēdu *Merida* 45 LVL vērtībā, kas atbilst 64,03 *euro*, tad paņēma /pers. C/ piederošo velosipēdu *BMX* 170 LVL vērtībā, kas atbilst 241,89 *euro*, un ielika bagāžas nodalījumā. Pēc tam brīdī, kad /pers. C/ un /pers. B/ sāka protestēt pret velosipēdu aizvešanu, persona pret kuru krimināļprocess ir izbeigts, gāja viņiem pretī, draudot ar cirvi, lai paņemtos velosipēdus paturētu sev. Tādā veidā ar savām noziedzīgām darbībām /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar personu, pret kuru krimināļprocess ir izbeigts, nolaupīja velosipēdus, nodarot materiālos zaudējumus /pers. C/ 170 LVL jeb 241,89 *euro* apmērā un /pers. B/ 45 LVL jeb 64,03 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Krimināļprocesa likuma 543.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt Pierīgas prokuratūras prokurores G.Belihas un apsūdzētā /pers. A/ 2021.gada 7.oktobrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un sodīt /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem, ja /pers. A/ pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināLsoda izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Soda izpildes gadījumā aizturēšanā no 2011.gada 14.augusta līdz 2011.gada 16.augustam pavadīto laiku, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām, pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, ieskaitīt soda izciešanā.

/pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās labprātīgi ierasties reģistrācijai Valsts probācijas dienesta Jūrmalas nodaļā Ventspils šosejā 32, Jūrmalā, un ievērot dienesta amatpersonu norādījumus un likumīgās prasības.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 530.panta trešo daļu prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, cietušais vai pārstāvis desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2021.gada 27.oktobra, var iesniegt tiesai rakstisku lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu desmit dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese B.Jakobsone