Lieta Nr.C33593815
C-5938-15/21

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Sigulda 2015.gada 2.novembrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese V.Grebežniece

izskatīja rakstveida procesā /pers. A/, personas kods: /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 23.oktobrī tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas pieteikums, kurā pieteicējs saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu lūdzis tiesai pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2015.gada 26.oktobra lēmumu /pers. A/ pieteikums pieņemts un ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro. Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, pieteicēja norādīto, tiesa konstatē, ka pieteicējam, ir nenokārtotas saistības pret kreditoriem: AS „SEB banka" 618,55 *euro,* AS „SEB banka" 116'334,48 *euro,* VAS „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum" 1219,88 *euro,* AS „SEB banka" 1551,61 *euro,* Valsts ieņēmumu dienests 79'421,46 *euro,* sprieduma izpildes izdevumi zvērinātam tiesu izpildītājam Ginteram Hmeļevskim 5933,45 *euro,* sprieduma izpildes izdevumu tiesu izpildītājam Jānim Jonasam *49,37 euro,* SIA „Saimnieks-MS" 1164,49 *euro,* /pers. C/ 110'175,16 *euro,* /pers. D/ 7327,79 *euro*(l.l.17-19). Ievērojot norādīto, secināms, ka neizpildīto saistību apjoms pārsniedz likumā noteikto robežu – 5000 *euro*.

No 2015.gada 12.maija Lursoft datu bāzes izdrukas izriet, ka pieteicējam pieder kapitāldaļas SIA /Nosaukums B/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, SIA /Nosaukums C/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, SIA „/Nosaukums D/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, . (l.l.26-27)

No lietas materiālos esošās Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2015.gada 11.maija izziņas izriet, ka uz pieteicēja vārda reģistrēti sekojoši transportlīdzekļi: GAZ 2407, reģistrācijas /TL numurs/, izslēgts (5 gadus nav darbības), UAZ 469, reģistrācijas /TL numurs/, izslēgts (5 gadus nav darbības), VW GOLF, reģistrācijas /TL numurs/, izslēgts (5 gadus nav darbības), un AUDI COUPE, reģistrācijas /TL numurs/, izslēgts (5 gadus nav darbības). (l.l.23-24)

No Tiesu un zemesgrāmata departamenta sarakstes izriet, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustami īpašumi uz pieteicēja vārda. (l.l.25)

Pieteikumam pievienotais 2015.gada 10.jūnija maksājuma orderis apstiprina, ka pieteicējs Maksātnespējas administrācijas izveidotajā kontā iemaksājis 720,00 *euro* (septiņi simti divdesmit euro un 00 centi) administratora vienreizējās atlīdzības segšanai. (l.l.8)

Tiesa atzīst, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi nav konstatējami.

Pieteicējs atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Tādējādi tiesa uzskata, ka ir pamats pasludināt pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas administrācija par maksātnespējas procesa administratora amata kandidātu ieteikusi sertificētu maksātnespējas administratoru /pers. G/, sertifikāta Nr.00557, adrese: /adrese B/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav informācijas, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratores pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. G/ ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

pasludināt /pers. A/, personas kods: /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. G/, sertifikāta Nr.00557, adrese: /adrese B/, par administratoru fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese: /V. Grebežniece/