Lieta Nr.C12119122
ECLI:LV:DAUT:2022:0721.C12119122.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2022. gada 21. jūlijā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Stivriņa,
ar sekretāri I.Bidzāni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Lāčplēša ielā 19, Krāslavā civillietu ārvalsts komersanta ,,PlusPlus Baltic" OU prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 25. februārī prasītāja ārvalsts komersanta ,,PlusPlus Baltic" OU filiāle Latvijā cēla Daugavpils tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasība pamatota ar saistību, kas radusies pēc 2019. gada 10. jūnija līguma Nr.8256-08/64 (LD1916300036), kas tika noslēgts starp SIA ,,TSF D" un AS ,,Citadele banka", un 2019. gada 10. jūnija galvojuma līgumu Nr.8256-08/64-GL1, kas noslēgts starp atbildētāju /pers. A/ un AS ,,Citadele banka".

Pamatojoties uz 2018. gada 24. augustā starp prasītāju un aizdevēju noslēgto cesijas līgumu, prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām.

[1.2] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1805., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 41., 128.-130.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu 44721,87 *euro*, tai skaitā, neatmaksāto pamatsummu 29759,36 *euro*, procentus par kredīta lietošanu 1291,01 *euro* par periodu no 2019. gada 10. jūnija līdz 2019. gada 25. septembrim, līgumsodu 438,47 *euro* par laika periodu no 2019. gada 10. jūnija līdz 2019. gada 25. septembrim, nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas 9842,91 *euro* par periodu no 2019. gada 25. septembra līdz 2020. gada 1. aprīlim, nokavējuma procentus 3390,12 *euro* par laika periodu no 2020. gada 1. aprīļa līdz 2022. gada 23. februārim; tiesas izdevumus - valsts nodevu 1460,24 *euro,* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,00 *euro*; noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas no prasības iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājs/pers. A/ tiesas noteiktajā laikā nav sniedzis paskaidrojumu par prasību.

[3] Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, 2022. gada 12. jūlijā tiesā saņemts prasītājas pilnvarotās pārstāves lūgums izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes, norādīts, ka prasību uztur pilnā apmērā.

[4] Atbildētājs/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, nav paziņojis par neierašanās iemesliem, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdi atbildētājam paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Atbildētājam tiesas korespondence tika nosūtīta uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209.-210.pantā noteiktie lietas izskatīšanas atlikšanas iemesli, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētāja piedalīšanās.

[5] Ievērojot Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumus, tiesai saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta pirmo daļu atzīst par iespējamu taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, jo atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 208.[1]panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir apmierināma.

[6.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, sastādāms saīsinātais spriedums.

[6.2] Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.3] Ievērojot minēto, kā arī ņemot vērā to, ka prasība apmierināma un lietā sastādams aizmugurisks spriedums, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6.4] Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1765., 1793., 1805., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 93., 96., 195.pantu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenams neatmaksātās pamatsummas parāds 29759,36 *euro*, procenti par kredīta lietošanu 1291,01 *euro* par periodu no 2019. gada 10. jūnija līdz 2019. gada 25. septembrim, līgumsods 438,47 *euro* par laika periodu no 2019. gada 10. jūnija līdz 2019. gada 25. septembrim, nokavējuma procenti pēc galīgās norēķina dienas 9842,91 *euro* par periodu no 2019. gada 25. septembra līdz 2020. gada 1. aprīlim, nokavējuma procenti 3390,12 *euro* par laika periodu no 2020. gada 1. aprīļa līdz 2022. gada 23. februārim.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas Civilprocesa likuma 195.pantā paredzētās tiesības likumisko kavējuma procentu (6% gadā) saņemšanai līdz sprieduma izpildei, sākot ar sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6% gadā un aprēķināms no pamatparāda summas ar citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 1460,24

euro un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,00 *euro.*

[9] Saskaņā ar 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu izdevumus, kas saistīti ar lietas izskatīšanu, tiesa aprēķina lietas izskatīšanas beigās un atbilstoši Civilprocesa likuma noteiktajai kārtībai piespriež no pusēm tiesu ieņēmumos. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas iemaksāto izdevumu summu, ir 4 *euro,* kas piedzenami no atbildētāja.

[10] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 187., 190., 193., 194., 195., 199., 204.[1], 208.[1]pantu tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, ārvalsts komersanta „PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, labā neatmaksāto pamatsummu 29759,36 *euro* (divdesmit deviņi tūkstoši septiņi simti piecdesmit deviņi *euro* 36 centi), procentus par kredīta lietošanu 1291,01 *euro* (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit viens *euro* 1 cents) par periodu no 2019. gada 10. jūnija līdz 2019. gada 25. septembrim, līgumsodu 438,47 *euro* (četri simti trīsdesmit astoņi *euro* 47 centi) par laika periodu no 2019. gada 10. jūnija līdz 2019. gada 25. septembrim, nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas 9842,91 *euro* (deviņi tūkstoši astoņi simti četrdesmit divi *euro* 91 cents) par periodu no 2019. gada 25. septembra līdz 2020. gada 1. aprīlim, nokavējuma procentus 3390,12 *euro* (trīs tūkstoši trīs simti deviņdesmit *euro* 12 centi) par laika periodu no 2020. gada 1. aprīļa līdz 2022. gada 23. februārim, valsts nodevu 1460,24 *euro* (viens tūkstotis četri simti sešdesmit *euro* 24 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,00 *euro* (pieci *euro*), kopā – 46187,11 *euro* (četrdesmit seši tūkstoši viens simts astoņdesmit septiņi *euro* 11 centi).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas ārvalsts komersanta „PlusPlus Baltic" OU filiāles Latvijā, reģistrācijas numurs 40103595574, kontā Nr.LV76HABA0551041569842, AS „Swedbank".

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās summas 46187,11 *euro* (četrdesmit seši tūkstoši viens simts astoņdesmit septiņi *euro* 11 centi), nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21490, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C12119122.

Noteikt atbildētājam termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Daugavpils tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Stivriņa

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu