Lietas arhīva Nr. K33-0510-18
ECLI:LV:RIRT:2018:0423.11352042016.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 23.aprīlī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ozoliņa - Kļaviņa, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 109.panta pirmās daļas (divi noziedzīgi nodarījumi).

1. Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām un,

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja patvaļīgu koku ciršanu svešā mežā, un proti:
2016.gada 17.septembrī ap plkst.09:00 /pers. A/, patvaļīgi, pārkāpjot 2000.gada 24.februāra likuma "Meža likums" 12.pantu, t.i. bez ciršanas apliecinājuma, un bez meža valdītāja ziņas, atļaujas un piekrišanas, atrodoties Akciju sabiedrības "Latvijas valsts meži" valdījumā esošajā mežā "Misas meža iecirknī" 604.kvartālapgabala 311.kvartāla 2.nogabalā (zemes vienības kadastra Nr./numurs/) Olaines novada, Olaines pagastā, tīši veica patvaļīgu koku ciršanu, tas ir, ar benzīnzāģi nozāģēja 4 augošas priedes un 1 augošu egli, ar kopējo likvīdo krāju 4,25 m^3.
Tādā veidā /pers. A/ izdarītās patvaļīgās koku ciršanas rezultātā A/S "Latvijas valsts meži" nodarīts zaudējums 193,43 *euro* apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu par ko paredzēta atbildība Krimināllikuma 109.panta pirmajā daļā.
[2] /pers. A/ izdarīja patvaļīgu koku ciršanu svešā mežā, un proti:
2017.gada 13.janvārī ap plkst.14:00 /pers. A/, patvaļīgi, pārkāpjot 2000.gada 24.februāra likuma "Meža likums" 12.pantu, t.i. bez ciršanas apliecinājuma, un bez meža valdītāja ziņas, atļaujas un piekrišanas, atrodoties Akciju sabiedrības "Latvijas valsts meži" valdījumā esošajā mežā Misas meža iecirkņa 604.kvartālapgabala 314.kvartāla 1. un 4.nogabalā (zemes vienības kadastra apzīmējums Nr./numurs/) Olaines novada, Olaines pagastā, tīši veica patvaļīgu koku ciršanu, tas ir, ar benzīnzāģi nozāģēja 3 augošas priedes, ar kopējo likvīdo krāju 1,48 m^3.
Tādā veidā /pers. A/ izdarītās patvaļīgās koku ciršanas rezultātā A/S "Latvijas valsts meži" nodarīts zaudējums 38,90 *euro* apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu par ko paredzēta atbildība Krimināllikuma 109.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

1. [3] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas, kā arī netika pieteikts noraidījums.
[4] Par augstākminēto /pers. A/ (turpmāk arī apsūdzētais) izdarīto noziedzīgo darbību pirmstiesas procesa laikā, 2018.gada 23.martā, prokurore Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta kārtībā noslēdza vienošanos ar apsūdzēto par vainas atzīšanu un sodu (lietas 160.lapa).
[5] No apsūdzētā nopratināšanas protokola un vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas, lūdz tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos (lietas 158.-159., 160.lapa).

[6] Prokurore lūdz tiesu, piemērot apsūdzētajam, šādu soda veidu un mēru: pēc Krimināllikuma 109.panta pirmās daļas, noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 17.septembrī, ar piespiedu darbu 120 (simtu divdesmit) stundu apmērā, pēc Krimināllikuma 109.panta pirmās daļas, noziedzīgs nodarījums izdarīts 2017.gada 13.janvārī, ar piespiedu darbu 80 (astoņdesmit) stundu apmērā.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, piespriestos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu noteikt - piespiedu darbu 170 (viens simts septiņdesmit) stundu apmērā.

[7] Par */pers. A/* personību noskaidrots, ka dzimis /datums/, Rīgā, bezvalstnieks, ar vidējo izglītību, neprecējies, apgādībā personu nav, algotu darbu nestrādā, paziņotā dzīvesvieta – /dzīvesvieta/, agrāk nav sodīts.
[8] Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši procesuālā likuma prasībām, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainu, pirmstiesas procesā ir ievērots un Kriminālprocesa likuma 433.-435. un 437.pantā noteiktais par vienošanās piemērošanu, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.
[9] Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzīstams tas, ka viņš savu vainu atzinis un izdarīto nožēlo.
Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta nosacījumiem apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.
[10] 2017.gada 20.februārī apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, kas 2017.gada 20.novembrī atcelts (lietas

43., 133.lapa).

[11] Par cietušo kriminālprocesā atzīts A/S "Latvijas Valsts meži", un tās pilnvarotais pārstāvis /pers. B/, ir pieteikusi kaitējuma kompensāciju 159,43 *euro* apmērā (par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu 2016.gada 17.septembrī) un 33,70 *euro* apmērā (par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu 2017.gada 13.janvārī), tas ir, par kopējo summu 193,13 *euro* apmērā.

Apsūdzētais, pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 193,13 *euro* apmērā atzīst pilnībā un ir gatavs to atlīdzināt cietušajam A/S "Latvijas Valsts meži" 30 dienu laikā no brīža, kad Vienošanās tiks apstiprināta tiesā.

[12] Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu – 4 priežu stumbri, vienas egles stumbrs, koka kluči 2m^3 apmērā, un koka kluči 56 gab., kas nodoti AS "Latvijas valsts meži" uzskatīt par atgrieztiem AS "Latvijas valsts mežiem" (lietas 52., 139.lapa).

[13] Procesuālo izdevumu lietā nav.

[14] Apsūdzētā mantai arests nav uzlikts.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}, 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Atzīt */pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 109.panta pirmajā daļā (divi noziedzīgi nodarījumi).*

Apstiprināt *starp prokurori un /pers. A/ noslēgto vienošanos un /pers. A/ sodīt:*

- pēc Krimināllikuma 109.panta pirmās daļas, noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 17.septembrī, ar piespiedu darbu 120 (simtu divdesmit) stundu apmērā;
- pēc Krimināllikuma 109.panta pirmās daļas, noziedzīgs nodarījums izdarīts 2017.gada 13.janvārī, ar piespiedu darbu 80 (astoņdesmit) stundu apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, piespriestos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu noteikt - piespiedu darbu 170 (viens simts septiņdesmit) stundu apmērā.

Drošības līdzekli /pers. A/ nepiemērot.

Apmierināt cietušā A/S "Latvijas Valsts meži" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajam A/S "Latvijas Valsts meži" materiālā kaitējuma kompensāciju 193,13 *euro* apmērā.

Notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums 10 darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā – Valsts probācijas dienestā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai piespriestā soda izciešanai.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma spēkā stāšanās: 4 priežu stumbri, vienas egles stumbrs, koka kluči 2m^3 apmērā, un koka kluči 56 gab., kas nodoti AS "Latvijas valsts meži" uzskatīt par atgrieztiem AS "Latvijas valsts mežiem".

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu, iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I. Ozoliņa - Kļaviņa