Lietas Nr. 11200054012
Lietas arhīva Nr. K13-0039-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2014.gada 12.februārī

Dobeles rajona tiesa:

tiesnese Ā.Ulaseviča

ar tiesas sēžu sekretāri Z.Briedi

piedaloties prokuroram M.Ābomam

zvērinātam advokātam Dz.Bluķim

atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā

/pers. C/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts pēc Krimināllikuma 176.panta 2.daļas, 15.panta 4.daļas, 175.panta 3.daļas, 185.panta 1.daļas, 185.panta 2.daļas, 180.panta 1.daļas, 130.panta 2.daļas

Pārbaudījusi lietas materiālus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, neizdarījusi pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, tiesa

konstatēja:

/pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot dzīvoklī, ar vardarbību izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu šādos apstākļos:

2012.gada 31.augustā ap aplkst.21:30 nepilngadīgais /pers. C/ kopā ar personu, pret kuru kriminālprocess izbeigts (turpmāk tekstā otrā persona), pastaigājās pa Gardenes ciematu Auru pagastā, Dobeles novadā. Ejot garām daudzdzīvokļu namam Nr./adrese/, abi pamanīja, ka /pers. B/, dzimušas 1948.gadā, dzīvoklim Nr.1, kas izvietots pirmajā stāvā, ir atvērts istabas logs un istabā deg gaisma. Otrā persona ierosināja iekļūt caur logu dzīvoklī, lai /pers. B/ nolaupītu cigaretes un naudu. /pers. C/ piekrita ierosinājumam. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu ar vardarbību, iekļūstot dzīvoklī, /pers. C/ mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar otru personu, savstarpēji sadalot pienākumus, rīkojās sekojoši: abi piegāja pie atvērtā loga, kur abi uzkāpa uz soliņa, kas atradās novietots zem dzīvokļa Nr.1 loga, caur to iekļuva dzīvoklī, aptupās uz palodzes un aiz aizkariem novēroja, ka cietusī /pers. B/ ir atlaidusies gultā. Kad otra personas un /pers. C/ nolēca no palodzes uz grīdas, /pers. B/ viņus pamanīja, piecēlās kājās un dzina jauniešus prom. Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, ar vardarbību nolaupīt svešu mantu, otra persona piedraudēja /pers. B/, lai aiztaisa muti, pretējā gadījumā dabūs pa galvu. /pers. B/ turpināja abus atgaiņāt ar kruķi, bet otra persona, lai paralizētu /pers. B/ pretošanos, to izrāva un aizmeta. Tad otra persona, pielietojot vardarbību, tīši ar rokām pagrūda /pers. B/ krūšu rajonā, kā rezultātā viņa atmuguriski pakrita krēslā, ar labā sāna aizmugurējo daļu atsitoties pret krēsla roku balstu, gūstot fiziskas sāpes. Pagrūžot /pers. B/, otra persona viņai teica : „Dod!", tādā veidā pieprasot cigaretes vai naudu, uz ko /pers. B/ atbildēja, ka viņai nekā nav. Tai laikā /pers. C/ istabā piegāja pie izejas, kur no stieņa norāva aizkaru, pameta otrai personai, sakot, lai viņš to uzmet virsū sievietei. Lai paralizētu /pers. B/ gribu pretoties, otra persona norauto aizkaru uzmeta viņai uz galvas brīdī, kad viņa mēģināja piecelties no krēsla. Notiekošā laikā /pers. C/ aizgāja līdz dzīvokļa durvīm, atvēra un aizvēra tās, pārliecinoties, ka nav aizslēgtas un brīvi pa tām varēs izkļūt no dzīvokļa. Pēc tam /pers. C/ atgriezās istabā, kur /pers. B/ atradās sēdus krēslā ar virsū uzmestu aizkaru, kam otra persona tina apkārt līmlenti, lai izvairītos no /pers. B/ pretošanās. Tad otra persona atkārtoti piedraudēja /pers. B/, ja viņa celsies, tad dabūs pa galvu, pēc kā abi pārmeklēja istabu, kur nolaupīja /pers. B/ piederošas mantas: divus iepakojumus ar melno tēju „Možums" Ls 1,20 vērtībā (*euro* 1,71) (viena cena Ls 0,60) (0,85 *euro*), virtuves nazīti Ls 1,50 (2,13 *euro*) vērtībā un sešas paciņas cigarešu „Premier" Ls 6,60 (9,39 *euro*) vērtībā (vienas cena Ls 1,10 jeb 1,57 *euro)*, ko visu aiznesa no notikuma vietas un izmantoja savām vajadzībām. Tādējādi /pers. C/personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot dzīvoklī ar vardarbību nolaupīja /pers. B/ piederošu mantu Ls 9,30 (13,23 *euro)* vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta 2.daļā.

Turklāt /pers. C/personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanas (zādzības), mēģinājumu, iekļūstot telpās šādos apstākļos:

2012.gada 29.septembrī ap plkst.22:00 /pers. C/ un persona, pret kuru kriminālprocess izbeigts (turpmāk tekstā otra persona), atradās Dobeles novada Auru pagasta Gardenē, kur nolēma aiziet līdz Gardenes vasarsvētku draudzes ēkai /adrese A/, lai iekļūtu tajā un nozagtu katrs pa trīs labdarības paciņām un saldumiem Ls 18 (25,61 *euro)* vērtībā (viena iepakojuma cena Ls 3 jeb 4,27 *euro)*. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/ mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar otru personu, savstarpēji sadalot pienākumus saskaņoti rīkojās sekojoši: abi aizgāja līdz draudzes ēkai, kas atrodas iežogotā teritorijā. Pēc tam abi pārkāpa pāri žogam un piegāja pie ēkas dārza pusē. Otra persona zināja telpu, kurā jābūt saldumu iepakojumiem un norādīja uz logu, pa kuru plānoja iekļūt ēkā, lai izdarītu zādzību. Kamēr /pers. C/ stāvēja pie ēkas stūra un novēroja, vai kāds nenāk, otra persona ar uz vietas atrasta dārza dakšas bez kāta palīdzību, mēģināja atmūķēt ēkai logu. Kad /pers. C/ piegāja pie otras personas, lai paskaitītos, ko viņš dara, otra persona mēģināja atspiest vaļā logu, bet saplīsa stikls, radot skaļu troksni un abi sabijās, ka plīstošā stikla skaņa var piesaistīt uzmanību, ka viņus var kāds pamanīt, tāpēc /pers. C/ ar otru personu no notikuma vietas aizmuka, zādzību neizdarot līdz galam, no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ. Tādējādi /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mēģināja izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, iekļūstot telpā, Ls 18 (25,61 *euro*) vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta 4.daļā, 175.panta 3.daļā.

Turklāt **/pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no automašīnas** un konkrēti:

2012.gada 1.novembrī ap plkst.00:15 /pers. C/ ar otru personu pastaigājās pa Gardenes ciematu Dobeles novadā, Auru pagastā. Ejot cauri daudzdzīvokļu mājas pagalmam /adrese B/, piegāja pie /pers. F/ piederošas automašīnas /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, kurai konstatēja, ka tās durvis nav aizslēgtas, līdz ar ko abi nolēma iekļūt automašīnas salonā, lai no tās nozagtu kaut ko vērtīgu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar otru personu, savstarpēji sadalot pienākumus, saskaņoti rīkojās sekojoši: otra persona atvēra pasažiera durvis, pa tām abi iekļuva automašīnas salonā, kur pārmeklēja to un no tās slepeni paņēma, aiznesa no notikuma vietas un izmantoja savām vajadzībām svešas, /pers. F/ piederošas mantas: kabatas lukturīti Ls 4 (5,69 *euro)* vērtībā, portatīvo datoru /Nosaukums D/ Ls 100 (142,29 *euro)* vērtībā, komplektā ar somiņu, kurā bija ievietots un lādētāju atsevišķā somiņā; datora ārējo cieto disku Ls 50 (71,14 *euro*) vērtībā un 3 gab. SD atmiņas kartes: 512 MB – Ls 2 (2,85 *euro*) vērtībā, 4 GB – Ls 5 (7,11 euro) vērtībā un 8 GB – Ls 7 (9,96 *euro*) vērtībā. Tādējādi slepenas zādzības no automašīnas rezultātā /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās nolaupīja svešu, /pers. F/ piederošu mantu Ls 168 (239,04 *euro)* kopvērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Turklāt **/pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) iekļūstot telpās** un konkrēti:

2012.gada laika posmā no 22.novembra līdz 28.novembrim, precīzāk pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā datumā, ap plkst.20:00 /pers. C/ kopā ar otru personu atradās Dobeles novada Auru pagasta /adrese C/.kāpņu telpā starp ceturto un piekto stāvu, kur sēžot pie loga, /pers. C/ ieraudzīja, ka dzīvoklim Nr.29 ir lauztas durvis un viņam radās nodoms iekļūt dzīvoklī, lai nozagtu kaut ko vērtīgu, par ko pastāstīja otrai personai un abi piegāja pie dzīvokļa Nr.29 durvīm. Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar otru personu, savstarpēji sadalot pienākumus, saskaņoti rīkojās sekojoši: /pers. C/ parāva durvis aiz roktura, tās atvērās, pēc kā /pers. C/ ar otru personu iekļuva dzīvoklī. Istabā uz grīdas /pers. C/ atrada /pers. G/ piederošu DVD atskaņotāju /Nosaukums E/ ar tālvadības pulti Ls 30 (42,69 *euro)* vērtībā, to ielika uz vietas atrastā maisiņā bez materiālas vērtības, ko abi ar otru personu aiznesa no notikuma vietas un izmantoja savām vajadzībām. Tādējādi slepenas zādzības, iekļūstot dzīvoklī, rezultātā /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās nolaupīja svešu /pers. G/ piederošu mantu Ls 30 (42,69 *euro*) vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Turklāt /pers.C/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

2012.gada 9.oktobrī ap plkst. 19:00 nepilngadīgais /pers. C/ atradās Dobeles novada Auru pagasta /adrese D/, kur pie veikala /Nosaukums F/ ieraudzīja /pers. H/. /pers. C/ piegāja pie /pers. H/ un palūdza viņai uzsmēķēt. /pers. H/ no kabatas izņēma cigarešu paciņu /Nosaukums G/, lai pacienātu /pers. C/ ar vienu cigareti. Brīdī, kad /pers. H/ turēja rokā cigarešu paciņu /Nosaukums G/ Ls 1,60 (2,28 *euro)* vērtībā, kurā atradās cigaretes un šķiltavu Ls 0,35 (0,50 *euro)* vērtībā, /pers. C/ radās nodoms to nozagt. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, izrāva /pers. H/ no rokām cigarešu paciņu un šķiltavas, ko aiznesa no notikuma vietas un izmantoja savām vajadzībām. Tādējādi /pers. C/ atklāti nolaupīja /pers. H/ piederošu mantu Ls 1,95 (2,77 *euro*) vērtībā, t.i., nelielā apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) iekļūstot telpās un konkrēti**:**

2013.gada 13.februārī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. C/ un otra persona, nolūkā uzlauzt dārza mājiņas un no tām nozagt dažādas mantas, ieradās Dobeles novada Auru pagasta Gardenē, mazdārziņu masīvā „/adrese E/". Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas

vienošanās ar otru personu, savstarpēji saskaņoti darbojoties, rīkojās sekojoši: no /pers. I/ piederošās noliktavas tipa ēkas, uzlaužot tās ieejas durvis ar uz vietas atrastu dzelzs priekšmetu un tādējādi iekļūstot tās telpā, nozaga dažādus vadus (vadi, auto kabeļi, releji) Ls 30 (42,69 *euro)* vērtībā, ko abi aiznesa no notikuma vietas un izmantoja savām vajadzībām. Slepenas zādzības, iekļūstot telpās, rezultātā, /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās nolaupīja /pers. I/ piederošu mantu Ls 30 (42,69 *euro)* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Turklāt /pers. C/ tīši iznīcināja un sabojāju svešu mantu un konkrēti:

2013.gada 13.februārī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā /pers. C/ un otra persona, nolūkā uzlauzt dārza mājiņas, kur nozagt un tīši bojāt dažādas svešas mantas, ieradās Dobeles novada Auru pagasta Gardenē, mazdārziņu masīvā „/adrese E/". Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, aiz dauzonības, /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās ar otru personu, savstarpēji saskaņoti darbojoties, rīkojās sekojoši: abi piegāja pie /pers. I/ piederošās guļbūves, kur tīši ar uz vietas atrastu dzelzs priekšmetu pārmaiņus tīši sitot, tādējādi saplēšot, iznīcināja plēvi, kas bija pārvilkta diviem logiem Ls 1,65 (2,35 *euro)* vērtībā, pēc kā, turpinot savas noziedzīgās darbības, ar minēto dzelzs priekšmetu dzīvojamam vagoniņam tīši izsita, tādējādi iznīcināja divu logu stikla rūtis Ls 1 (1,42 *euro*) vērtībā (vienas cena Ls 0,50 jeb 0,71 *euro),* kā arī pārmaiņus tīši uzlauza, tādējādi sabojāja 6 gab. piekaramās atslēgas (2 gab. vistu kūtij, 1 gab. siltumnīcas tipa ēkai, 1 gab. vagoniņam, 2 gab. ledusskapim) Ls 20 (28,46 *euro)* vērtībā (vienas cena Ls 5 jeb 7,11 *euro)*, kā arī slepeni paņēma, aiznesa no notikuma vietas un izmantoja savām vajadzībām /pers. I/ piederošus vadus Ls 30 (42,69 *euro)* vērtībā. Tādējādi /pers. C/ personu grupā tīši sabojāja svešu – /pers. I/ piederošu mantu kopējā vērtībā par Ls 26,10 (37,14 *euro).*

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2013.gada 13.februārī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. C/ un otra persona, nolūkā uzlauzt dārza mājiņas, kur nozagt un tīši bojāt dažādas svešas mantas, ieradās Dobeles novada Auru pagasta Gardenē, mazdārziņu masīvā „/pers. E/". Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, aiz dauzonības, /pers. C/ personu grupā ar otru personu, savstarpēji saskaņoti darbojoties, rīkojās sekojoši: abi piegāja pie /pers. B/ piederošās dārza mājiņas, kur tīši ar uz vietas atrastu dzelzs priekšmetu pārmaiņus tīši sitot, tādējādi saplēšot, sabojāja dārza mājiņai loga rāmi Ls 5 (7,11 *euro)* vērtībā, izsitot stikla rūti Ls 6 (8,54 *euro)* vērtībā, to tīši iznīcināja un izlauza, tādējādi sabojāja ieejas durvis Ls 5 (7,11 *euro)* vērtībā. Tādējādi /pers. C/ personu grupā tīši sabojāja svešu – /pers. B/ piederošu mantu kopējā vērtībā par Ls 16 (22,77 *euro).*

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2013.gada 14.februārī ap plkst.15:30 /pers. C/ un divas personas, pret kurām kriminālprocess izbeigts (turpmāk tekstā citas personas), nolūkā uzlauzt dārza mājiņas, kur nozagt un tīši bojāt dažādas svešas mantas, ieradās Dobeles novada Auru pagasta Gardene, mazdārziņu masīvā „/adrese E/". Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, aiz dauzonības, /pers. C/ personu grupā ar divām citām personām, savstarpēji saskaņoti darbojoties, rīkojās sekojoši: visi piegāja pie /pers. J/ piederošās dārza mājiņas, kur tīši ar uz vietas atrastu dzelzs priekšmetu pārmaiņus tīši sitot, izsita, tādējādi tīši iznīcināja loga stikla rūti Ls 5 (7,11 *euro)* vērtībā, pēc kā un visi trīs iekļuva dārza mājiņā, atrada dūmu sveci, ko aizdedzināja. Tā kā dūmu sveci neizdevās nodzēst un mājiņa pildījās ar dūmiem, tad bēgot projām no dārza mājiņas, lai izkļūtu laukā, visi trīs pārmaiņus spēra, tādējādi tīši sabojāja ieejas durvis ar slēdzeni Ls 15 (21,34 *euro*) vērtībā. Tādējādi /pers. C/ personu grupā tīši sabojāja svešu – /pers. J/ piederošu mantu kopējā vērtībā par Ls 20 (28,46 *euro)*.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta 1.daļā.

Turklāt **/pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) iekļūstot telpās** un konkrēti**:**

2013.gada 25.februārī no plkst.08;30 līdz plkst.17:20, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, Dobeles novada Auru pagasta dārziņu masīvā /adrese F/, nolūkā uzlauzt dārza mājiņas un no tām nozagt dažādas mantas, ieradās /pers. C/ un divas citas personas. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/ mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar divām citām personām, savstarpēji saskaņoti darbojoties, rīkojās sekojoši: ar uz vietas atrastu koku visi trīs pārmaiņus izsita logu un norāva metāla restes /pers. K/ piederošajai dārza mājiņai Nr.118, pēc kā iekļuva tās telpā, kur slepeni paņēma, visi trīs aiznesa no notikuma vietas un izmantoja savām vajadzībām svešu – /pers. K/ piederošu mantu – elektrisko motorzāģi Ls 65 (92,49 *euro*) vērtībā un šķiltavas Ls 1 (1,42 *euro*) vērtībā. Slepenas zādzības, iekļūstot telpās, rezultātā /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās nolaupīja /pers. K/ piederošu mantu Ls 66 (93,91 *euro)* vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Turklāt **/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā** un konkrēti:

2013.gada 25.februārī ap plkst.18:00, Dobeles novada Dobelē, Viestura ielā esošajā /Nosaukums I/, lai izdarītu svešas mantas – mobilā telefona atklātu zādzību /pers. C/ un divas citas personas piegāja pie /pers. L/, dzimuša 2001.gadā, un /pers. M/, dzimuša 2001.gadā. Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā un divas citas personas, personu grupā, saskaņoti rīkojās sekojoši: kamēr /pers. C/ un viena cita persona stāvēja līdzās, otra cita persona pieprasīja /pers.L/un /pers. O/ piederošo mobilo telefonu /Nosaukums J/ Ls 14 (19,92 *euro)* vērtībā. Kad /pers.L/telefonu iedeva, otra cita persona to atklāti paņemot nozaga. Pēc /pers.L/lūguma, telefonā esošo SIM sarunu karti atdeva atpakaļ, bet /pers. O/ piederošo minēto mobilo telefonu visi trīs aiznesa no notikuma vietas un izmantoja savām vajadzībām. Tādējādi /pers. C/ personu grupā atklāti nolaupīja /pers. O/ piederošu mantu Ls 14 (19,92 *euro)* vērtībā, t.i., nelielā apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) iekļūstot telpās un konkrēti:

2013.gada 26.februārī ap plkst.15:00 Dobeles novada Auru pagasta /Nosaukums K/, nolūkā uzlauzt dārza mājiņas un no tām nozagt

dažādas mantas, ieradās /pers. C/ un divas citas personas. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/ mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar divām citām personām, savstarpēji saskaņoti darbojoties, rīkojās sekojoši: pārmaiņus darbojoties, divas citas personas norāva dzelzs restes un izsita logu ar turpat atrastu metāla priekšmetu, pēc kā visi trīs iekļuva /pers. S/ dārza mājiņā Nr.176, kur slepeni paņēma sekojošas/pers.S/piederošas mantas:

1. elektrisko sildītāju Ls 15 (21,34 *euro)* vērtībā;

2. kakla sudraba ķēdīti Ls 10 (14,23 *euro)* vērtībā;

3. pārtiku:

1) 40 gab. garšvielu „Santa Maria" paciņas Ls 32 (45,53 *euro)* vērtībā (vienas cena Ls 0,80 jeb 1,14 *euro);*

2) griķus 1 kg Ls 1,50 (2,13 *euro)* vērtībā;

3) mērces „Magie Idea" 3 gab. iepakojumus Ls 1,41 (2,01 *euro*) vērtībā (vienas cena Ls 0,47 jeb 0,67 *euro);*

4) konfekšu „Laima" kasti Ls 3,89 (5,53 *euro)* vērtībā;

5) miltus 1 kg Ls 1 (1.42 *euro*) vērtībā;

6) šokolādes krēmu „Nutella" Ls 2,50 (3,56 *euro*) vērtībā;

7) konfekšu „Laima" un „Rudzupuķe" paciņas Ls 2 (2,85 *euro*) vērtībā (vienas cena Ls 1 (1,42 *euro*);

8) mannā 0,5 kg Ls 1 (1,42 *euro*) vērtībā;

9) piparkūku mīklu Ls 2,50 (3,56 *euro*) vērtībā;

4. aromātiskās eļļas 2 gab. pudelītes Ls 2 (2,85 *euro*) vērtībā (vienas cena Ls 1, jeb 1,42 *euro)*;

5. dekoratīvu drēbju piekariņu Ls 2 (2,85 *euro*) vērtībā;

6. zelta rokassprādzi ar sudraba detaļām Ls 150 (2,13,43 *euro*) vērtībā;

7. mugursomu Ls 25 (35,57 *euro)* vērtībā;

8. brezenta plecu somu Ls 9 (12,81 *euro*) vērtībā;

9. mugursomu Ls 15 (21,34 *euro*) vērtībā,

ko visu aiznesa no notikuma vietas un izmantoja savām vajadzībām. Slepenas zādzības, iekļūstot telpās, rezultātā, /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās nolaupīja /pers. S/ piederošu mantu Ls 275,80 (392,43 *euro*) kopvērtībā.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu – uzlauzt dārza mājiņas un no tām nozagt dažādas mantas, 2013.gada 26.februārī pēc plkst.15:00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, Dobeles novada Auru pagasta /Nosaukums H/, /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar divām citām personām, savstarpēji saskaņoti darbojoties, rīkojās sekojoši: visi trīs pārkāpa pāri žogam, pēc kā izsita logu ar uz vietas atrastu metāla priekšmetu un iekļuva /pers. U/ piederošajā dārza mājiņā Nr.180, bet neatrodot nekā vērtīga, /pers. C/ un divas citas personas, devās uz Dobeles novada Auru pagasta /Nosaukums K/ dārza mājiņu Nr.243, kur ar uz vietas atrastu metāla priekšmetu atspieda ieejas durvju slēdzeni, pēc kā iekļuva /pers. V/ piederošajā dārza mājiņā, kur slepeni paņēma /pers. V/ piederošas mantas:

1. dažādu nosaukumu piecus mobilo telefonu detaļas bez materiālās vērtības;

2. fotoaparātu /Nosaukums R/ Ls 6 (8,54 *euro*) vērtībā;

3. fotoaparātu „Charman M-102" Ls 3 (4,27 *euro)* vērtībā;

4. 3 gab. lādētāja slēdžus bez materiālās vērtības;

5. /Nosaukums S/ radio austiņas bez materiālās vērtības;

6. sabojātas radio austiņas bez materiālās vērtības;

7. dažādus vadus bez materiālās vērtības;

8. /Nosaukums T/ bukletu bez materiālās vērtības;

9. /Nosaukums T/ 1 gab. /Nosaukums U/ 3 gab. priekšapmaksas kartītes bez SIM sarunu kartēm bez materiālās vērtības;

10. 1 gab. SIM sarunu karti bez materiālās vērtības;

11. lukturīti zilā korpusā Ls 1 (1,42 *euro)* vērtībā;

12. auskarus, metāla ķēdīti, metāla ķēdīti ar plāksnīti bez materiālās vērtības;

13. mūzikas atskaņotāju Ls 10 (14,23 *euro)* vērtībā;

14. futlāri cigarešu taisīšanai bez materiālās vērtības;

15. 2 gab. piespraudes bez materiālās vērtības;

16. 6 gab. sērkociņu /Nosaukums V/ kastītes bez materiālās vērtības;

ko visu aiznesa no notikums vietas un izmantoja savām vajadzībām. Slepenas zādzības, iekļūstot telpās, rezultātā, /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās nolaupīja /pers. V/ piederošu mantu Ls 20 (28,46 *euro)* kopvērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Turklāt /pers. C/ tīši iznīcināja un sabojāja svešu mantu, ko izdarīja ar dedzināšanu un konkrēti:

2013.gada 26.februārī pēc plkst.15:00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. C/ un divas citas personas, atrodoties Dobeles novada Auru pagasta /Nosaukums H/ dārza mājiņā Nr.180, aiz dauzonības visi trīs savandīja un saplēsa tur esošās mantas bez materiālās vērtības un ar līdzi esošu sērkociņu palīdzību aizdedzināja mājiņā esošos aizkarus un gultu, kā rezultātā pilnībā nodega, tādējādi tika iznīcināta /pers. V/ piederošā dārza mājiņa Ls 600 (853,72 *euro*) vērtībā, kā arī sadega ēkas iekšpusē esošās /pers. V/ piederošās mantas:

1. mūzikas centrs Ls 30 (42,69 *euro)* vērtībā;

2.gāzes plīts Ls 20 (28,46 *euro*) vērtībā;

3.gāzes balons Ls 19,45 (27,67, *euro*) vērtībā;

4.koka galds Ls 10 (14,23 *euro*) vērtībā;

5.dažādas drēbes Ls 20 (28,46 *euro*) vērtībā;

6.gultas veļa Ls 15 (21,34 *euro*) vērtībā;

7.nauda LVL 70 (99,60 *euro)* dažādās naudas zīmēs,

tādējādi ar dedzināšanu iznīcinot /pers. V/ piederošās mantas kopējā vērtībā par Ls 784,45 (1116,17 *euro*). Kad dārza mājiņa aizdegās /pers. C/ un divas citas personas atgriezās /pers. U/ piederošajā dārza mājiņā un vēroja kā ugunsdzēsēji dzēš /pers. V/ dārza mājiņu. Notiekošajā laikā /pers. C/ un divas citas personas, turpinot savas noziedzīgās darbības, aiz dauzonības sameta uz grīdas /pers. U/ dārza mājiņā esošās drēbes un tās tīši aizdedzināja ar līdzi esošu sērkociņu palīdzību, kā rezultātā aizdegās mājiņas pirmais un otrais stāvs ar tajā esošajām mantām, tādējādi tika tīši bojāta /pers. U/ piederošā ēka Ls 7000 (9960 *euro*) vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta 2.daļā.

Turklāt /pers. C/ tīši nodarīja vieglu miesas bojājumu un konkrēti:

2013.gada 6.maijā ap plkst.14:10 /pers. C/ atradās Dobeles novada Auru pagasta Gardenē, /adrese G/, kad uz sliktu savstarpējo attiecību pamata, aiz dusmām pret /pers. Z/, nolūkā nodarīt viņam miesas bojājumus, tīši ar apautu kāju vienu reizi iespēra /pers. Z/ pa muguru, pēc kā pacēla no zemes akmeni un tīši iemeta ar to /pers. Z/ pa galvu pieres rajonā.

/pers. C/ savu noziedzīgo darbību rezultātā /pers. Z/ nodarīja miesas bojājumus: galvas sasitumu ar sistu brūci pieres apvidū, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījusi īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 130.panta 2.daļā.

Tiesas sēdē prokurors, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 461.pantu, 462.panta pirmās daļu un ar 2013.gada 1.aprīlī spēkā stājušos likuma „Grozījumi Krimināllikumā" Pārejas noteikumu 5.punkta nosacījumiem grozīja /pers. C/ apsūdzību, izslēdzot kvalificējošo pazīmi – atkārtotība.

Ievērojot norādītos grozījumus Krimināllikumā un prokurora grozīto apsūdzību, tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības kvalificējamas atbilstoši grozītajai apsūdzībai – bez inkriminētās kvalificējošās pazīmes – atkārtotība.

Tiesas sēdē **apsūdzētais /pers. C/ savu vainu atzina pilnīgi** un tiesai apliecināja, ka apsūdzībā norādītās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, jo pierādījumus lietā neapstrīd. Izdarīto nožēlo. Pieteikumus mantiskā kaitējumu kompensācijai un morālā kaitējuma kompensācijai atzīst pilnībā.

Apsūdzētā /pers. C/ vainīgums apsūdzībā norādītajās darbībās **ir pilnībā pierādīts** ar viņa vaļsirdīgo atzīšanos, ko apstiprina lietas materiāli.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2012.gada 31.augustā ap plkst.21:30 **ir pareizi kvalificētas pēc KL 176.panta 2.daļas**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot dzīvoklī, ar vardarbību izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2012.gada 29.septembrī ap plkst.22:00 **ir pareizi kvalificētas pēc KL 15.panta 4.daļas, 175.panta 3.daļas**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās mēģināja izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpās.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2012.gada 1.novembrī ap plkst.00:15 **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no automašīnas.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2012.gadā laika posmā no 22.novembra līdz 28.novembrim ap plkst.20:00 **ir pareizi kvalificētas pēc KL 175.panta 3.daļas**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpās.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2012.gada 9.oktobrī ap plkst.19:00 **ir pareizi kvalificētas pēc KL 180.panta 1.daļas**, jo viņš izdarīja svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2013.gada 13.februārī **ir pareizi kvalificētas pēc KL 175.panta 3.daļas**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpās.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2013.gada 13.februārī **ir pareizi kvalificētas pēc KL 185.panta 1.daļas**, jo viņš tīši iznīcināja un sabojāja svešu mantu.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2013.gada 25.februārī no plkst.08:30 līdz plkst.17:20 **ir pareizi kvalificētas pēc KL 175.panta 3.daļas**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpās.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2013.gada 25.februārī ap plkst.18:00 **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas,** jo viņš izdarīja svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2013.gada 26.februārī ap plkst.15:00 **ir pareizi kvalificētas pēc krimināllikuma 175.panta 3.daļas,** jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) iekļūstot telpās.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2013.gada 26.februārī pēc plkst.15:00 ir pareizi kvalificētas pēc **Krimināllikuma 185.panta 2.daļas**, jo viņš tīši iznīcināja un sabojāja svešu mantu, ko izdarīja ar dedzināšanu.

Apsūdzētā **/pers. C/ noziedzīgās darbības** 2013.gada 6.maijā ap plkst.14:10 ir pareizi kvalificētas pēc **Krimināllikuma 130.panta 2.daļas**, jo viņš tīši nodarīja vieglu miesas bojājumu.

Lietā pieteikumus mantiskā kaitējuma kompensācijai ir iesnieguši cietušie – /pers. B/ Ls 9,30 (13,23 euro) apmērā; Gardenes ciema vasarsvētku draudze Ls 40 (56,91 *euro)* apmērā, ko tiesas sēdē pārstāve /pers. A0/ neuztur; /pers. F/ Ls 168 (239,04 *euro*) apmērā; /pers. G/ Ls 30 (42,69 *euro)* apmērā, ko tiesas sēdē neuztur; /pers. J/ Ls 20 (28,46 *euro*), ko tiesas sēdē neuztur; /pers. I/ Ls 52,56 (74,91 *euro*) apmērā, ko tiesas sēdē uztur šādā apmērā; /pers. H/ Ls 1,95 (2,77 *euro)* apmērā; /pers. K/ Ls 170 (241,88 *euro*) apmērā par nozagtajām un sabojātajām mantām, ko tiesas sēdē uztur šādā apmērā; /pers. V/ Ls 784,45 (1116,17 *euro*) apmērā, ko tiesas sēdē uztur šādā apmērā; /pers. S/ Ls 467,42 (665,08 *euro*) apmērā par nozagtajām un sabojātajām mantām, ko tiesas sēdē uztur šādā apmērā.

Cietusī /pers.U/pieteikusi pieteikumu par mantisko kaitējumu Ls 1443 (2053,20 *euro*) apmērā par sadegušajām mantām un ugunsgrēkā bojāto dārza mājiņu, Ls 500 (711,44 *euro*) apmērā par remontdarbiem dārza mājiņas atjaunošanā un Ls 500 (711,44 *euro)* apmērā par morālo aizskārumu, ko tiesas sēdē uzturēja iepriekš minētājā apmērā.

Cietušais /pers.Z/pieteicis pieteikumu Ls 200 (284,57 *euro)* apmērā par morālo aizskārumu, ko tiesas sēdē uztur 100 *eiro* apmērā.

Tiesa uzskata, ka cietušo pieteiktās kompensācijas par mantisko kaitējumu ir pamatotas un apmierināmas šādā apmērā: /pers. B/ 13,23 *euro* (Ls 9,30); /pers. F/ 239,04 *euro* (Ls 168); /pers. I/ 74,91 *euro* (Ls 52,56) /pers. H/ 2,77 *euro* (L. 1,95), /pers. K/ 241,88 *euro* (Ls 170); /pers. V/ 1116,17 *euro* (Ls 784,45); /pers. S/ 665,08 *euro* (Ls 467,42); /pers. U/ 2764,64 *euro* (Ls 1943).

Mantisko kaitējumu ir nodarījis apsūdzētais ar savām noziedzīgajām darbībām, tādēļ viņa pienākums ir nodarītos zaudējumus atlīdzināt.

Tiesa uzskata, ka cietušo /pers. U/ un /pers.Z/pieteiktie un tiesas sēdē uzturētie pieteikumi par morālo kaitējumu attiecīgi 711,44 *euro* (Ls 500) un 100 *euro* apmērā ir pamatoti un apmierināmi, jo šāds morālais kaitējums radies apsūdzētā noziedzīgo darbību rezultātā, tādēļ viņa pienākums ir tos atlīdzināt, kam apsūdzētais tiesas sēdē neiebilda.

Par cik apsūdzētais /pers. C/ ir nepilngadīgs, naudas līdzekļu trūkuma gadījumā, pienākums atlīdzināt viņa nodarīto mantisko un morālo kaitējumu ir apsūdzētā pārstāvei /pers. AD/.

Saskaņā ar KL 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. C/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgo nodarījumu raksturu un tā radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un viņa attieksmi pret nodarīto.

Nosakot sodu **/pers. C/,** tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis tīšus sevišķi smagus noziedzīgus nodarījumus, tīšus smagus un mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus, kā arī tīšus kriminālpārkāpumus (likuma redakcijā līdz 01.04.2013.), ir apdraudējis personu

materiālās intereses un ar savām darbībām nodarījis reālu materiālu kaitējumu cietušajiem.

Izvērtējot apsūdzētā /pers. C/ personību, tiesa ņem vērā, ka viņš agrāk tiesāts vienu reizi – 2013.gada 16.septembrī Dobeles rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, piemērojot KL 50.panta 1.daļu, ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu diviem mēnešiem bez mantas konfiskācijas, sodāmība nav noņemta un nav dzēsta, šobrīd izcieš brīvības atņemšanas sodu pēc minētā sprieduma; apsūdzētais administratīvi sodīts vienu reizi, sastāv Dobeles novada ārsta prakses psihiatrijā/narkoloģijā uzskaitē; bez apgādājamām personām, sadzīves apstākļi apmierinoši, ir nepilngadīgs, līdz apcietinājumam mācījās Lejasstrazdu pamatskolas 6.klasē, no dzīvesvietas raksturots neitrāli.

Izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka viņš ir izpratis savas rīcības negatīvās sekas, jo izdarīto atzīst un nožēlo.

Tiesa šo vainas atzīšanu un nožēlošanu saskaņā ar KL 47.panta otro daļu atzīst par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli.

Saskaņā ar KL 48.panta pirmās daļas 2.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli apsūdzētā darbībās tiesa uzskata to, ka apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un Krimināllikuma 185.panta 1. un 2.daļas izdarīti personu grupā.

Ievērojot to, ka apsūdzētais /pers. C/ izdarījis tīšus noziegumus, kas saskaņā ar KL 7.pantu klasificēti kā sevišķi smagi noziegumi (KL 176.p.2.d, likuma redakcijā līdz 01.04.2013.), kvalificēti kā smagi noziegumi (KL 175.p.3.d., KL 185.p.2.d., likuma redakcijā līdz 01.04.2013.), kvalificēti kā mazāk smagi noziegumi (KL 185.p.1.d., likuma redakcijā līdz 01.04.2013.) un kvalificēti kā kriminālpārkāpumi (KL 180.p.1.d., likuma redakcijā līdz 01.04.2013.), nodarot materiālu kaitējumu cietušajiem, kā arī ievērojot to, ka apsūdzētais ir izdarījis vēl citus noziedzīgus nodarījumus, par kuriem ir notiesāts ar brīvības atņemšanu, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam nosakāms reāls brīvības atņemšanas sods.

Izvērtējot /pers. C/ piemērojamo brīvības atņemšanas soda mēru, tiesa ievēro arī Krimināllikuma 65.panta 1.daļas un 65.panta $2.^1$ panta noteikumus, izdarīto noziedzīgo nodarījumu sekas, kā arī tiesa ņem vērā 01.04.2013. spēkā stājušos likuma „Grozījumi Krimināllikumā" Pārejas noteikumu 6.punktu, ja par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu Krimināllikumā pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža, tiesa to ņem vērā, nosakot brīvības atņemšanas sodu.

Sods /pers. C/ nosakāms pēc sodu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, noteiktos sodus daļēji saskaitot un galīgais sods /pers. C/ nosakāms pēc sodu kopības saskaņā ar KL 50.panta 5.daļas noteikumiem, daļēji pievienojot sodu, kas noteikts ar Dobeles rajona tiesas 2013.gada 16.septembra spriedumu.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais būtiski nav iedzīvojies, mantas konfiskācija viņam nav piemērojama.

Piemērotie drošības līdzekļi – uzturēšanas noteiktā vietā, nodošana policijas uzraudzībā un noteikto papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts - apsūdzētajam ir atceļami.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību", no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība advokātam Dz.Bluķim par darbu apsūdzētā /pers. C/ aizstāvībā 143,01 *euro*.

/pers. C/ no minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākuma valstij ir atbrīvojams, jo viņš ir nepilngadīgs un viņam nav pastāvīgu ienākumu.

Izskatot lietu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu izlemj par turpmāko rīcību ar lietiskiem pierādījumiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 176.panta 2.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2012.gada 31.augustā ap plkst.21:30, ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz vienu gadu.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 15.panta 4.daļas, 175.panta 3.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2012.gada 29.septembrī ap plkst.22:00, ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 175.panta 3.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2012.gada 1.novembrī ap plkst.10:15, ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 175.panta 3.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2012.gadā laika posmā no 22.novembra līdz 28.novembrim ap plkst.20:00, ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 180.panta 1.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2012.gada 9.oktobrī ap plkst. 19:00, ar piespiedu darbu uz sešdesmit stundām.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 175.panta 3.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 13.februārī, ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 185.panta 1.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 13.februārī, ar piespiedu darbu uz viens simts stundām.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 175.panta 3.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 25.februārī

no plkst.08:30 līdz plkst.17:20, ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma **180.panta 1.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 25.februārī ap plkst.18:00, ar piespiedu darbu uz sešdesmit stundām.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma **175.panta 3.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 26.februārī ap plkst.15:00, ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 185.panta 2.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 26.februārī pēc plkst.15:00, ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 130.panta 2.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 6.maijā ap plkst.14:10, ar piespiedu darbu uz piecdesmit stundām.

Saskaņā ar **Krimināllikuma 50.panta 1.daļu**, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot un noteikt **/pers. C/ brīvības atņemšanu uz trijiem gadiem astoņiem mēnešiem** bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz vienu gadu.

Saskaņā ar **Krimināllikuma 50.panta 5.daļu**, noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas noteikts pēc Dobeles rajona tiesas 2013.gada 16.septembra sprieduma un **galīgo sodu /pers. C/ noteikt brīvības atņemšanu uz četriem gadiem trijiem mēnešiem bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz vienu gadu.**

Šajā lietā noteiktos drošības līdzekļus - uzturēšanās noteiktā vietā, nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts – /pers. C/ atcelt.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 4.daļu, soda izciešanā /pers. C/ ieskaitīt apcietinājumu un izciesto sodu pēc 2013.gada 16.septembra Dobeles rajona tiesas sprieduma no 2013.gada 16.septembra līdz spriedums stāsies spēkā un ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 20.maija līdz 2013.gada 16.septembrim, kā arī ieskaitīt šajā kriminālprocesā pirmstiesas apcietinājumā pavadīto laiku no 2012.gada 13.novembra līdz 2012.gada 15.novembrim (divas dienas) un no 2013.gada 26.februāra līdz 2013.gada 26.aprīlim.

Drošības līdzekli līdz spriedums stāsies spēkā /pers. C/ šajā kriminālprocesā nenoteikt.

Piedzīt no /pers. C/ (līdzekļu trūkuma gadījumā no /pers. AD/) materiālā un morālā kaitējuma atlīdzībai par labu /pers. B/ **13,23 *euro*** (trīspadsmit *euro* 23 centi) (Ls 9,30); par labu /pers. F/ **239,04 *euro*** (divi simti trīsdesmit deviņi *euro* 04 centi) (Ls 168); par labu /pers. I/ **74,91 *euro*** (septiņdesmit četri *euro* 91 cents)(Ls 52,56); par labu /pers. H/ **2,77 *euro*** (divi *euro* 77 centi)(Ls 1,95); par labu /pers. K/ **241,88 *euro***(divi simti četrdesmit viens *euro* 88 centi)(Ls 170); par labu /pers. V/ **1116,17 *euro*** (viens tūkstotis viens simts sešpadsmit *euro* 17 centi**)**(Ls 784,45); par labu /pers. S/ **665,08** *euro* (seši simti sešdesmit pieci *euro* 08 centi)(Ls 467,42); par labu /pers. U/ **3476,08 *euro***(trīs tūkstoši četri simti septiņdesmit seši *euro* 08 centi)(Ls 2443); par labu /pers. Z/ **100 *euro* (**viens simts *euro).*

Atbrīvot /pers.C/ no samaksas valstij par advokāta sniegtajiem pakalpojumiem tiesas sēdē.

Lietiskos pierādījumus – 5 gab. mobilos telefonus Nokia, fotoaparātus Chaman M-102, /Nosaukums R/, 3 gab. lādētājus, Nokia radio austiņas, melnas un baltas krāsas vadus ZZ bukletu, ZZ priekšapmaksas karti, 3 ga.b Bite priekšapmaksas kartes bez SIM kartes, Bite SIM karti, radio austiņas, zilu lukturīti, auskaru pāri melnā krāsā, metāla ķēdītes 2 gab., violetas krāsas atskaņotāju, zils ar melnu cigarešu futlāri, 2 gab. piespraudes, 6 pac. /Nosaukums V/ sērkociņus – atstāt cietušās /pers. V/ rīcībā; dzeltenas krāsas metālisku dekoratīvo piekariņu – atstāt cietušās /pers. S/ rīcībā; 1 gab. ķēdīti 1 gab. krustiņu, sērkociņus, nazi, izsmēķi, mugursomu, 2 gab. garšvielas pudelītes, lukturīti, 2 gab. zaļas izolentes, 2 gab.metāla piekariņi, 2 gab. metāla šķiltavas, 1 gab. zīmuli, melnu dekorat. aproci ar auskariem, sēkociņu kastīti /Nosaukums A0/ 1 gab. šķiltavas 1 gab. diodes lampiņu, vāciņu /Nosaukums AA/ 1 gab. piekariņu-sirsniņa, 1 gab. metāla plāksnīti 3 gab. korķviļķus, 6 gab.monētas euro, centi, 1 gab. monētu Lietuvas centi, 1 gab. monētu Slovenska rep., sarkanbaltsarkanu lentīti, dārza dakšas bez kāta, apavu pēdu uz tumšas daktoplēves – **iznīcināt**; melnas krāsas džinsu bikses, zila ar zaļu treniņjaku e- talonu uz /pers. C/ vārda, atslēgu /Nosaukums AB/- atstāt apsūdzētā /pers. C/ rīcībā.

Sprieduma pieejamības diena – 2014.gada 12.februāris.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča