Lietas arhīva Nr. 1-0290-18/6
ECLI:LV:RIRT:2018:0314.133029018.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 14.martā

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska,

Izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk – Pārkāpējs), personas kods /personas kods/, dzīvesvieta – /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 11.martā plkst.22.35, Baldones novadā, ceļš Ķekava – Skaistkalne 14 kilometrā, Skaistkalnes virzienā, vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Volvo V70, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,1344 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Alkohola noteikšana izelpojamā gaisā tika veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107535. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, iestājies transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar šādām savām darbībām Pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2018.gada 11.martā amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC358126.

Tiesas sēdē Pārkāpējs savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC358126, amatpersonas ziņojuma, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir sekojoši pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC358126, no kura izriet, ka Pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma (3.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB360703 un alkometra AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A107535) izdruka, kur fiksēts, ka 2018.gada 11.martā plkst.22.50 un atkārtoti 2018.gada 11.martā plkst.23.05 Pārkāpējam veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,1344 promiles (8.lapa).

Atkārtotās verificēšanas sertifikāts Nr.A-9792V17 alkometram AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A107535), kas derīgs līdz 2018.gada 23.aprīlim (9.lapa).

VP RRP KPN vecākā inspektora majora A.Radņina ziņojums, no kura izriet, ka 2018.gada 11.martā dežūrmaiņas sastāvā, kopā ar jaunāko inspektoru G.Jakovļevu, patrulēšana slaikā pa Baldones pilsētu plkst.22.13, tika saņemts izsaukums no dežūrdaļas, ka no Ķekavas – Skaistkalnes virzienā dodas automašīna Volvo V70, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kura bieži maina braukšanas joslas, un to nevar apdzīt. Zvanītājs /pers. B/. Devās no Baldones – Saulkalnes virzienā un ievēroja norādīto automašīnu, kura brauca virzienā uz Saulkalni un tika apturēta 300 m aiz pagrieziena. Automašīnas vadītājs izrādījās /pers. A/, dzimis /datums/, dzīvojošs /adrese A/. Ņemot vērā to, ka vadītāja izelpā bija jūtama alkohola smaka, tika izsaukta ceļu policijas ekipāža pārkāpuma noformēšanai. Automašīna ar tās vadītāju tika aizturēti plkst.22.35, Ķekavas – Skaistkalnes 14 kilometrā.

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka pārkāpējs nav administratīvi sodīts (17.lapa).

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu Pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Volvo V70, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (10.-11.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis pieder Pārkāpējam (14.lapa), līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm"

5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpēja pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, veicot apmaksu Latvijas Republikas IeM Valsts policijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Pārkāpējam tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu,

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm,

uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā,

atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli Volvo V70, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta otro daļu, transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC358126.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska