Lieta Nr. C 29 4376 19
Lietvedības Nr. C – 4376 -19/22

ECLI:LV:RLPT:2019:0828.C29437619.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 28.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina
izskatīja rakstveida procesā fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums.
Pieteikumā norādīti tālākminētie apstākļi.
Pieteicējs /pers. A/ ir pieteicējas /pers. B/ dēls.
Pieteicēji ir nonākuši finansiālās grūtībās un nespēj izpildīt saistības AS "Swedbank", kurām iestājies izpildes termiņš 13 267,19 EUR apmērā, ko veido neatmaksātā aizdevuma summa 13 085 EUR un blakusprasījums 181,68 EUR.
Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 131.panta piemās daļas 1.un2.punktu, 133.panta pirmās daļas 3.punktu.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019.gada 22.augusta lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.
Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro* (1.punkts), sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro* (2.punkts), šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro* (3.punkts).
Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.
No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras un Valsts ieņēmumu dienesta izziņām izriet, ka parādnieki ir nodokļu maksātājs likuma izpratnē .
No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņām izriet, ka parādnieki nav reģistrēti kā individuālais komersants un parādniekiem nepieder kapitāldaļas.
No 2019.gada 20.marta Ceļu satiksmes un drošības direkcijas izziņas izriet, ka parādnieces /pers. B/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, savukārt uz /pers. A/ vārda reģistrēti transportlīdzekļi: VW PASSAT VARIANT, 1995.izlaiduma gads, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ un CRYSLER VOYAGER, 1999.izlaiduma gads, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Minētie transportlīdzekļi izslēgti no reģistra sakarā ar 3 gadus neveiktām darbībām.
Tāpat no lietas materiāliem izriet, ka parādnieka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti nekustamie īpašumi, savukārt /pers. B/ pieder dzīvokļa īpašums /adrese A/ un zemes nekustams īpašums /adrese B/.
Dzimšanas apliecības /numurs/ kopija un Laulības apliecības /numurs/ kopija apliecina, ka /pers. A/ ir /pers. B/ dēls, līdz ar ko atbilstoši Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 3.punktam ir tiesīgi iesniegt kopīgu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.
Ar lietas materiāliem pievienoto 2019.gada 15.augusta paziņojumu par atkāpšanos no aizdevuma līguma apstiprinās, ka parādniekiem ir neizpildītas saistības pret AS "Swedbank" 13 267,17 EUR apmērā, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 13 085,51 EUR un blakusprasījums 181,68 EUR. Saistību pamats : 2005.gada 29.decembra Aizdevuma līgums Nr.05-148862 – PK, kas noslēgts starp AS "Swedbank" un /pers. A/, 2005.gada 29.decembra Hipotēkas līgums, kas noslēgts starp AS "Swedbank" un /pers. B/ un 2015.gada 29.decembra Galvojuma līgums, kas noslēgts starp AS "Swedbank" un /pers. B/.
Kā ir atzīts Augstākās tiesas Senāta un Rīgas apgabaltiesas judikatūrā (*sk., piemēram, Augstākas tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedumu lietā Nr. SPC-49/2013, Rīgas apgabaltiesas 2015. gada 2. jūnija spriedumu lietā Nr. CA-2166-15/13, 2015. gada 18. jūnija spriedumu lietā Nr. CA-2338-15/16 un 2015. gada 2. jūlija spriedumu lietā Nr. CA-2514-15/27*), tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu.

Līdz ar to tiesa secina, ka parādniekiem ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka parādniekiem pēdējo 10 gadu laikā būtu pasludināts maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības. Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

No 2019.gada 24.aprīļa maksājuma uzdevuma redzams, ka parādnieks /pers. A/, atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai, ir iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 860 *euro* apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta depozīta kontā.

Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi no Pretendentu saraksta, kā administratora kandidāts parādnieku maksātnespējas procesā ieteikts administrators Mārtiņš Karstais, sertifikāta Nr.00060.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.^{2} pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju, savukārt 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi. Tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai. Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieku /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams administrators Mārtiņš Karstais, sertifikāta Nr.00060.

Tiesa nekonstatē, ka parādnieku maksātnespējas procesā būtu piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro, trešo un ceturto daļu tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Mārtiņu Karsto, sertifikāta Nr.00060, par /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Rubina