Lieta Nr. 138008814

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Valkā 2014.gada 1.oktobrī

Valkas rajona tiesa:
tiesnese I.Seisuma
tiesas sēdes sekretāre K.Juhņeviča

atklātā tiesas sēdē izskatīja *administratīvā pārkāpuma lietu* Nr.138008814 *par /K.B./, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas*, kas tiesā saņemta 2014.gada 29.septembrī.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2014.gada 27.septembrī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN SUR inspektore /K.B./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma pazīmēm, par to, ka 2014.gada 27.septembrī ap plkst. 15:00 Valkas novadā, Kārķu pagastā pa autoceļu Valka-Rūjiena 26 km (P-22) virzienā no Valkas puses uz Rūjienas pusi /K.B./ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ar v/n /TL numurs/būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, minimālā alkohola koncentrācija 1.16 promiles. Mērījumi veikti izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107350. Personai saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.daļu noteikts transportlīdzekļu vadītāja tiesību aizliegums.

Norādīts, ka izņemta vadītāja apliecība /numurs/, automašīna /TL marka/, V/N /TL numurs/, saskaņā ar LAPK 257.p. automašīna nogādāta Valmierā uz NVA stāvlaukumu, Valmierā, E.Lācera ielā 7.

Saskaņā ar Latvijas APK 248.panta pirmo daļu iestāde par lietas izskatīšanas laiku un vietu 2014.gada 1.oktobrī pulksten 09:00 Valkas rajona tiesā, Rīgas ielā 2 norādījusi administratīvā pārkāpuma protokolā. Protokola eksemplāru persona saņēmusi.

Uz tiesas sēdi /K.B./ nav ieradies. Iesniegumā lūdz lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Norādījis, ka savu vainu pārkāpuma izdarīšana atzīst. Pa tālruni persona norādīja, ka šāda veida pārkāpumu izdarījis pirmo reizi. Ģimenē esot vienīgais apgādnieks, lūdza piemērot minimālo sodu. Automašīna piederot viņam. Invaliditātes neesot. Norādīja, ka diennaktis vēlas izciest Jūrmalā.

Tiesa iepazinusies ar personas iesniegumu un telefonisko ziņojumu, uzskata, ka lieta izskatāma bez personas klātbūtnes, jo savā iesniegumā persona norādījusi, ka savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzīst un lūgusi lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes.

MOTĪVU DAĻA

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu tiesai, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 149[15].panta trešajā daļā noteikto, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Pārbaudījusi lietas materiālus to kopumā, tiesa uzskata, ka personas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar 2014.gada 27.septembra administratīvā pārkāpuma protokolu; ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. /numurs/, par veikto alkohola pārbaudi ar mēraparātu AlcoQuant 6020, sērijas Nr. A107350, kur /K.B./ izelpojamā gaisā konstatētas 1.34 promiles alkohola (iespējamais minimālais rādījums 1.23 promiles) un atkārtotā mērījumā 1.26 promiles alkohola (iespējamais minimālais rādījums 1,16 promiles); ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā; izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr./numurs/ un Pielikumu pie tā; Informāciju par turpmāko rīcību ar administratīvā pārkāpuma lietā izņemto transportlīdzekli.

Alkohola ietekmes pārbaude veikta MK 11.01.2005. noteikumu Nr.15 paredzētajā kārtībā un to apšaubīt nav pamata.

/K.B./ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēta Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, pierādīta pilnībā un pareizi kvalificēta.

Nosakot sodu, tiesa vadās no APK 32.pantā norādītajiem soda noteikšanas noteikumiem un ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Lietā noskaidrots, ka /K.B./ strādā SIA /Nosaukums /, bez invaliditātes, apgādībā viena persona, iepriekš administratīvi nav sodīts. Tiesa uzskata kā personas atbildību mīkstinošu apstākli izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu, atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā, ka šāda veida pārkāpumu /K.B./ izdarījis pirmo reizi, izdarīto vaļsirdīgi atzīst un nožēlo, tādēļ tiesa uzskata, ka iespējams viņam noteikt par LAPK 149.[15] panta trešajā daļā norādīto pārkāpumu paredzēto minimālo sodu.

Nav konstatēti Latvijas APK 31.pantā paredzētie apstākļi, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

/K.B./ lūdza atļaut piemēroto administratīvo arestu izciest Jūrmalas policijā.Tiesa uzskata, ka šis lūgums ir apmierināms, jo viņa deklarētā dzīves vieta ir Jūrmalā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu un Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 ``Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm``, no /K.B./ valsts labā piedzenami izdevumi par alkohola koncentrācijas noteikšanu ar alkometru 15,65 euro apmērā. Izskaidrot, ka naudas summa, izmantojot bezskaidras naudas norēķinu, labprātīgi samaksājama 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā; ja maksājums labprātīgi netiks veikts, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]p.3.d., 26.p., 31.p., 32.p., 33.p., 213.p., 272., 289.[16], 289.[18], 274[1].p., 275.,292., 309.pantu

nosprieda:

atzīt par vainīgu /K.B./, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā un sodīt ar *administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, ar naudas sodu 850 euro (astoņi simti piecdesmit euro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.*

Nosūtīt sprieduma norakstu *Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknim* un zināšanai Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirknim.

Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138; konta Nr.LV34TREL1060191011100; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods:TRELLV22).

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts lēmums par naudas soda uzlikšanu. Samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Valkas rajona tiesas kancelejā.

Piedzīt no */K.B./*, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/ valsts labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanu ar alkometru, *15,65 euro,* (piecpadsmit euro un 65 centi), kas labprātīgi ieskaitāmi 30 dienu laikā pēc lēmuma spēkā stāšanās:

Saņēmējam: Valsts policija, reģ.nr.90000099040,

Mērķis: par alkohola ietekmes pārbaudi, administratīvais protokols Nr./numurs/

Bankas kods: TRELLV22

Konts: LV96TREL2140091033000.

Nosūtīt /K.B./, personas kods /personas kods/, autovadītāja apliecību Nr./numurs/ izdevējiestādei.

Sprieduma norakstu ne vēlāk kā trīs dienu laikā no pieņemšanas dienas nosūtīt Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūrai, Čiekurkalna 1.līnija 1, k-2, Rīga, LV- 1026.

Izņemto automašīnu /TL marka/, reģistrācijas Nr./TL numurs/pēc naudas soda nomaksas atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no paziņošanas, apelācijas sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese I.Seisuma