Lieta Nr.C17074915
C-0749-15/07

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2015.gada 17.aprīlī

Jūrmalas pilsētas tiesa
tiesnese B.Horuna,
rakstveida procesā izskatījusi civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, konstatēja

Aprakstošā daļa

2015.gada 29.janvārī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas namsaimnieks" cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, atbildētāja ir sociālās dzīvojamās telpas /adrese/, īrniece.

Laika periodā no 2007.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim atbildētājas dzīvesvieta vairākas reizes ir mainīta.

Pamatojoties uz Jūrmalas domes 2007.gada 8.marta lēmumu Nr.222, 2007.gada 19.martā ar atbildētāju tika pagarināts sociālās dzīvojamās telpas īres līgums par sociālā dzīvokļa /adrese A/, īri, taču sakarā ar mājas renovācijas darbiem, atbildētāja tika pārvietota uz sociālo dzīvokli /adrese B/.

Pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 2013.gada 12.septembra lēmumu Nr.518, 2013.gada 26.septembrī ar atbildētāju noslēgts sociālā dzīvokļa īres līgums Nr.278 par sociālā dzīvokļa /adrese C/, īri.

Laika periodā no 2007.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim atbildētāja nepildīja savas saistības, veica maksājumus neregulāri, turklāt vairāk kā trīs mēnešus neveica maksājumus par īri un apsaimniekotāja sniegtajiem pakalpojumiem, sakarā ar ko uz 2014.gada 30.novembri viņai izveidojies parāds 1717,37 *euro* apmērā.

Prasītāja izrakstītos rēķinus atbildētāja nav apstrīdējusi, tādējādi apliecinot savu piekrišanu maksājumu lielumam un kārtībai.

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 11.-12.pantu, likuma „Par sociālajiem dzīvokļiem un sociālajām dzīvojamām mājām" 13.panta pirmās daļas 1.punktu un 15.pantu, Civillikuma 1587., 1588., 1590., 2141., 2146.pantu un Civilprocesa likuma 1., 26., 128., 129., $250.^{19}$ pantu un $250.^{25}$ pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam īres un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2007.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim 1717,37 *euro* apmērā, atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piedzenamā pamatparāda par gadu līdz sprieduma izpildes

dienai vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu, kā arī piedzīt no atbildētājas visus ar tiesvedību saistītos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu atbildētājai 2015.gada 3.februārī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojuma sniegšanai, kam pievienots izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

2015.gada 23.februārī tiesā saņemts /pers. A/ rakstveida paskaidrojums, kurā atbildētāja norāda, ka atzīst prasību pilnā apmērā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībnieki ir savlaicīgi informēti, 2015.gada 11.martā nosūtot paziņojumu ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāja juridisko adresi un atbildētājas deklarēto dzīvesvietu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta 3.punktu uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savas prasības pamatojumam prasītājs iesniedzis tiesā 2013.gada 26.septembra dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.278 (lietas 11.-12.lapa), pielikumu Nr.1 pie 2013.gada 12.septembra Jūrmalas pilsētas domes lēmuma Nr.518 par dzīvojamā telpā /adrese/, iemitinātajam personām (lietas 13.lapa), 2007.gada 19.marta dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.71 un 2010.gada 24.novembra vienošanos pie minētā līguma (14.-16.lapa), Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 8.marta lēmumu par sociālo dzīvojamo telpu īres līgumu pagarināšanu un minētā lēmuma pielikumu (lietas 17.-19.lapa), 2014.gada 8.aprīļa, 2014.gada 5.jūnija, 2014.gada 18.augusta un 2014.gada 10.oktobra brīdinājumus par parādsaistībām (lietas 20.-23.lapa) un norēķinu pārskatus (lietas 24.-47.lapa).

Ņemot vērā to, ka atbildētāja ir atzinusi prasītāja prasību pilnā apmērā, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta pirmo daļu dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu.

Atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmajai un otrajai daļai, dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos, bet maksa par pakalpojumiem, kas saistīta ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par sociālajiem dzīvokļiem un sociālajām dzīvojamām mājām" 13.panta pirmās daļas 1.punktu sociālā dzīvokļa un viņa ģimenes locekļu pienākums ir sociālā dzīvokļa īres līgumā noteiktajos termiņos maksāt īres maksu un maksu par komunālajiem pakalpojumiem, kā arī ievērot citus sociālā dzīvokļa īres līguma noteikumus.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem

pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktam, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu vai ar līgumu, vai pēc parašas.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams īres un komunālo maksājumu parāds par laika periodu no 2007.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim 1717,37 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, sprieduma rezolutīvajā daļā, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami samaksātie tiesas izdevumi 262,31 *euro* apmērā, ko veido valsts nodeva 257,61 *euro* un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.pantu nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,09 *euro* apmērā piedzenami no atbildētājas par labu valstij, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda 5,79 *euro* (lietas 3.lapa), bet prasītājs, ceļot prasību tiesā, samaksājis tikai 4,70 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājai labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta pirmo daļu, 8.panta pirmo daļu, 92.-97.pantu, 189.-193.pantu, 250.^{25} pantu un 205.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas namsaimnieks”, reģistrācijas numurs 40003426429, īres un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2007.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim 1717,37 EUR un tiesas izdevumus EUR 262,31, kopā piedzenot 1979,68 EUR (viens tūkstotis deviņi simti septiņdesmit deviņi *euro*, 68 centi).

Atzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas namsaimnieks” tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Samaksa sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas namsaimnieks”, reģistrācijas numurs 40003426429, veicama vienā no šādiem bankas kontiem: akciju sabiedrība „SEB

banka", SWIFT kods UNLALV2X, konts LV79UNLA0010010467768; akciju sabiedrība „DNB banka", SWIFT kods RIKOLV2X, konts LV02RIKO0002013114692; akciju sabiedrība „Swedbank", SWIFT kods HABALV22, konts LV57HABA0551008923379; akciju sabiedrība „Citadele banka", SWIFT kods PARXLV22, konts LV55PARX0007040550003.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas numurs LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un civillietu identificējoša informācija.

Tiesas izdevumu apmaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā, lai netiktu uzsākta tiesas nolēmuma piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jūrmalas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese B.Horuna