ECLI:LV:RIRT:2019:0515.C33266019.4.S
Lieta Nr. C33266019
Lietas arhīva Nr.C-2660-19/20

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2019.gada 15.maijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Ilstere, rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS „BTA Baltic Insurance Company" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 18.janvārī tiesā saņemta AAS „BTA Baltic Insurance Company" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētājs) par zaudējumu 1290,67 *euro* piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1779.pantu un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „c" apakšpunktu, lūgts:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 1290,67 *euro*;

2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus ar tiesāšanos saistītos tiesas izdevumus, tajā skaitā, samaksāto valsts nodevu 193,60 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, kādi tie būtu uz spriedumu taisīšanas brīdi;

3) noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no zaudējumu summas par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasībā norādīts, ka 2016.gada 19.februārī Rīgā notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk – CSNg), kā rezultātā transportlīdzekļa RENAULT MAGNUM, ar valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs (atbildētājs), izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli LEXUS CT 200H, ar valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, kā rezultātā nodarīti zaudējumi minētajam transportlīdzeklim.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja izdotā izziņā par CSNg (protokola Nr.EZ17765) norādīts, ka CSNg izraisītājs ir transportlīdzekļa RENAULT MAGNUM, ar valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs (atbildētājs), kurš CSNg vietu atstājis.

2016.gada 26.februārī sertificēts eksperts apstiprinājis autoservisa AS „WESS" remonta aprēķinu par 1884,93 *euro*, ko arī Swedbank P&C Insurance AS apmaksāja.

2016.gada 22.aprīlī Swedbank P&C Insurance AS veica izmaksu transportlīdzekļa LEXUS CT 200H, ar valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, īpašniecei /pers. D/ 140 *euro* apmērā.

2016.gada 11.augustā prasītāja kā apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, saņēma zaudējumu atlīdzības pieprasījumu no Swedbank P&C Insurance AS Latvijas filiāle par CSNg rezultātā bojāto transportlīdzekli LEXUS CT 200H, ar valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/.

2016.gada 17.augustā prasītāja pārskaitījusi 1290,67 *euro* Swedbank P&C Insurance AS Latvijas filiālei.

Prasītāja 2016.gada 19.augustā un 2016.gada 8.septembrī atbildētājam nosūtījusi pretenziju par zaudējumu atlīdzību un brīdinājumu, bet atbildētājs zaudējumu atlīdzināšanu līdz prasības celšanas dienai nav veicis.

Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2019.gada 30.janvārī atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /dzīvesvietas adrese/ (lietas 37.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2019.gada 1.martam (lietas 38.lapa).

2019.gada 28.februārī tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros viņš norāda, ka prasību neatzīst (lietas 41. – 44.lapa). Paskaidro, ka policijas lēmumā Nr.PC239136 (1207) norādīts, ka ar lietā esošajiem materiāliem nav iespējams noteikt, kura vadītāja rīcība bijusi pretrunā Ceļu satiksmes noteikumu prasībām, kā rezultātā notikusi sadursme. Norāda, ka ir sniedzis atbildi prasītājai gan uz pretenziju, gan brīdinājumu, tādējādi tiesai ir sniegta maldinoša informācija.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2019.gada 15.maijā pusēm paziņots 2019.gada 7.martā (lietas 52.lapa).

2019.gada 8.martā tiesā saņemta prasītājas atsauksme uz atbildētāja paskaidrojumiem (lietas 55. – 57.lapa), vēršot uzmanību uz to, ka Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes lēmumā Nr.1207 norādīts, ka „Pēc ceļu satiksmes negadījuma nenoskaidrotā kravas automobiļa, sakabē ar piekabi Krone ZZW 18, vadītājs atstāja negadījuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību". Valsts policija atbildētāju ir saukusi pie Administratīvās atbildības, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{16}panta piekto daļu, kas noteic, ka par ceļu satiksmes negadījuma vietas atstāšanu pēc ceļu satiksmes negadījuma, pārkāpjot noteikto kārtību [..] transportlīdzekļa vadītājam uzliek naudas sodu. Atbildētājam piemērots naudas sods 70 *euro* apmērā.

Likumdevējs ir piešķiris apdrošinātājam tiesību katrā konkrētajā gadījumā izvērtēt ceļu satiksmes negadījuma apstākļus, tādējādi prasītāja ir pieņēmusi lēmumu atzīt atbildētāju 100% atbildīgu par 2016.gada 19.februārī notikušo CSNg.

Norāda, ka prasība ir pamatota un apmierināma un tiek uzturēta pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par

sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Nodibinot faktisko apstākļu atbilstību Civillikuma 1770., 1775., 1779., 1838.pantam, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „c" apakšpunktam, tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 1290,67 *euro* piedziņu no atbildētāja par labu prasītājai ir apmierināma pilnībā.

Tiesa saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no zaudējumu summas 1290,67 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 193,60 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam (15 % no 1290,67 *euro*), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 196,90 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „BTA Baltic Insurance Company", Reģ.Nr.40103840140,

- zaudējumus 1290,67 *euro* (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit *euro* un 67 centi) un

-tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 193,60 *euro* (viens simts deviņdesmit trīs *euro* un 60 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centi), pavisam kopā 1487,57 *euro* (viens tūkstotis četri simti astoņdesmit septiņi *euro* un 57 centi).

Parādsaistību summa iemaksājama AAS „BTA Baltic Insurance Company", Reģ.Nr.40103840140, norēķinu kontā Nr.LV90PARX0016356700003, AS „Citadele banka", kods LACBLV2X.

Noteikt AAS „BTA Baltic Insurance Company", Reģ. Nr.40103840140, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no piedzītās zaudējumu summas 1290,67 *euro* (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit *euro* un 67 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2019.gada 15.maija.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2019.gada 13.jūnijā. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere