Lietas Nr. C30627814
Lietas arhīva Nr. C-0762-15/8

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Kligačs
ar sekretāri S.Višķeri **2015.gada 8.jūnijā** izskatīja atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu Nordea Bank AB, kura vārdā rīkojas Nordea Bank AB Latvijas filiāle, prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Prasītāja 2014.gada 24.novembrī griezusies Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā ar maza apmēra prasību par pamatsummas 2095.92 *euro,* komisijas maksas 11.68 *euro,* līgumisko procentu 653.31 *euro* un tiesāšanās izdevumu piedziņu no atbildētājas /pers. A/, lūdzot atzīt tiesības saņemt procentus līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 10.martā minēto civillietu saņēmusi Ventspils tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] panta pirmo daļu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja 2008.gada 5.novembrī noslēgusi līgumu par Norēķinu kontu atvēršanu un apkalpošanu, kura neatņemama sastāvdaļa ir pieteikums Stockmann MasterCard, uz kura pamata banka izsniedza atbildētājai bankas karti piešķirot kredīta limitu Ls 1500. Saskaņā ar šo līgumu banka nodrošināja atbildētāju ar noteiktu bankas apstiprinātu aizdevuma limitu, savukārt, atbildētāja apņēmās līdz noteiktam datumam atmaksāt prasītājam minimālo summu (10% apmērā no izmantotā kredīta limita). Saskaņā ar noslēgto līgumu Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle pildījusi savas saistības, par ko liecina pieteikumam pievienotie rēķini, savukārt atbildētāja savas saistības nepildīja. Pamatsumma sastāda Ls 1473.02 jeb 2095.92 *euro*.

Pamatojoties uz Stockmann MasterCard noteikumu 7.punktu prasītājs par izmantoto kredīta limitu aprēķinājis procentus. No 2009.gada līdz 2011.gada 31.janvārim, piemērojot 3 mēnešu RIGIBOR +9.5 % pamatlikmi, un uz pieteikuma sastādīšanas dienu parāds par procentiem sastāda Ls 459.15 (653.31 *euro*).

Pamatojoties uz Stockmann MasterCard noteikumu 8.punktu prasītājs bija tiesīgs debitēt ar karti saistītas maksas, kas tiek aprēķinātas saskaņā ar cenrādi, kā arī atbildētājai bija pienākums maksāt no cenrāža izrietošo sodu par kavētu maksājumu. Tādā veidā izveidojies parāds par komisijām 11.68 *euro*.

Saskaņā ar līgumu par kredītiestādes pāreju, kas noslēgts starp Nordea Bank Finland Plc un Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Nordea Bank AB Latvijas filiāle, Nordea Bank Finland Plc ir piekritusi nodot Nordea Bank AB savu komercdarbību Latvijā ar visām tiesībām un saistībām.

2014.gada 16.decembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[2 1] pantu atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 16.janvārim, izskaidrojot viņas tiesības. Iebildumi uz prasību nav iesniegti.

Puses uz tiesas sēdi nav ieradušās. Par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā. 2015.gada 18.maijā saņemts prasītāja pārstāves iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes, prasību uztur. Savukārt tiesas dienā saņemta atbildētājas faksogramma, kurā prasībai nepiekrīt un lūdz lietas izskatīšanu atlikt, jo neatrodas Latvijā.

Tiesa atzīst pušu neierašanos uz tiesu par neattaisnojošu un uzskata, ka lieta skatāma bez viņu klātbūtnes tiesas sēdē saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta 1.daļu, jo nepastāv Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai. Atbildētājai tika dots pietiekams laiks paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai, ja viņa to vēlētos darīt. Tiesas skatījumā procesuālā kārtība ir ievērota, jo tiesa nodrošinājusi personai realizēt viņu civilprocesuālās tiesības. Personas klātbūtne procesā nav pašmērķis. Bez tam, lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja neatrastos Latvijā un nav redzami prombūtnes iemesli. Par tiesas sēdi pusēm tika paziņots savlaicīgi. Ja atbildētāja kādu iemeslu dēļ nevarēja ierasties uz tiesas sēdi, viņai bija tiesības pilnvarot lietā piedalīties pārstāvi. Tiesa uzskata, ka atbildētāja, piesakot lūgumu par atlikšanu pirms tiesas sēdes un neiesniedzot savus iebildumus likumā noteiktā termiņā, mēģina kavēt lietas virzību.

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma .

Noskaidrots, ka AS „Nordea Bank Finland Plc" un /pers. A/ (tagad – /uzvārds/) 2008.gada 5.novembrī noslēguši līgumu par Norēķinu kontu atvēršanu un apkalpošanu, kura neatņemama sastāvdaļa ir pieteikums Stockmann MasterCard, uz kura pamata banka izsniedza atbildētājai bankas karti piešķirot kredīta limitu Ls 1500 (lietas 12.-13.lapas). Atbildētājai atbilstoši līgumam bija pienākums līdz 24.datumam atmaksāt bankai minimālo atmaksas summu, jāievēro Stockmann Mastercard un bankas vispārīgie noteikumi.

Saskaņā ar līgumu par kredītiestādes pāreju, kas noslēgts starp Nordea Bank Finland Plc un Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Nordea Bank AB Latvijas filiāle, Nordea Bank Finland Plc ir nodevusi Nordea Bank AB savu komercdarbību Latvijā ar visām tiesībām un saistībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Tiesa secina, ka starp pusēm noslēgts līgums, kuru atbildētāja nav pildījusi. /pers. A/ nav veikusi atmaksu līdz noteiktajam datumam saskaņā ar 2008.gada 5.novembrī noslēgto līgumu, tādēļ uzskatāms, ka atbildētāja ir pieļāvusi parādnieka nokavējumu, jo palaidusi garām norēķinu termiņu.

Līguma īstums nav apstrīdēts. Atbildētāja savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības nav izmantojusi, celto prasību nav apstrīdējusi, nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojusi (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, prasītāja veikto aprēķinu. Tiesa uzskata, ka atbildētāja, noslēdzot 2008.gada 5.novembra līgumu, ir uzņēmusies noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt pamatparādu, nolīgtos procentus nokavējuma gadījumā. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja piestādītā aprēķina- tabulas parāda pareizību.

Atbilstoši Civillikuma 1946.panta pirmajai daļai procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

A r 2008.gada 05.novembrī noslēgtā līguma par norēķinu kontu atvēršanu un lietošanu 7., 8.punktiem atbildētāja piekritusi, ka prasītāja aprēķina procentus par izmantoto kredīta limitu, komisijas maksu saskaņā ar bankas cenrādi, ko atbildētāja apņēmās apmaksāt. Tā ka atbildētāja nav apstrīdējusi nolīgto procentu aprēķinu, komisijas maksu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami nolīgtie procenti par aizdevuma lietošanu 653.31 *euro* apmērā par periodu no 2009.gada 16.februāra līdz 2011.gada 31.janvārim, komisijas maksa 11.68 *euro*.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 procentus gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 2095.92 *euro* arī līdz sprieduma izpildei.

No atbildētājas par labu prasītājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu piedzenami tiesas izdevumi. Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 1., 24., 33., 39., 41., 97., 189.- 193., 195., 204.[1], pantiem, LR Civillikuma 1587.,

1589., 1590., 1652., 1753., 1756., 1757., 1759., 1761., 1765., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību un piedzīt no **/pers. A/** (personas kods /personas kods/) par labu **Nordea Bank AB** (reģistrācijas Nr. 516406-0120 Zviedrijā), kuras vārdā rīkojas Nordea Bank AB Latvijas filiāle (reģistrācijas Nr. 40103749473) pamatparādu 2095.92 *euro,* likumiskos procentus no 2009.gada 16.februāra līdz 2011.gada 31.janvārim 653.31 *euro*, parādu par komisijām 11.68 *euro,* valsts nodevu 345.18 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma sūtīšanu 7.64 *euro*, kopā **3113.73 *euro* (trīs tūkstoši viens simts trīspadsmit *euro* un 73 centi), atzīstot Nordea Bank AB** tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 2095.92 *euro* (divi tūkstoši deviņdesmit pieci *euro* un 92 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei un aprobežojot procentu pieaugumu ar pamatsummas apmēru.

Noteikt atbildētājai desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja pārstāvja SIA "Paus Konsults" kontā Nr.LV89NDEA0000080526216, Nordea Bank AB.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas 2015.gada 8.jūnijā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis I.Kligačs