NORAKSTS

Lieta Nr.C28410513

C-4105-13/12

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 5.decembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese S.Rūtena - Laizāne,

ar tiesas sēžu sekretāru K.C.,

2013.gada 5.decembrī, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja civillietu akciju sabiedrības „Citadele banka” maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 9.septembrī akciju sabiedrība (turpmāk – AS) „Citadele banka” cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu Ls 1041,49, bankas komisijas Ls 3,30, līgumiskos procentus Ls 239,37, līgumsodu Ls 38,98, tiesas izdevumus: valsts nodevu Ls 198,47, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā piedzīt Ls 1524,91; apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Parādsaistības izveidojušās saistībā ar:

2006.gada 11.maija iesniegumu par kredītkartes/maksājumu kartes izsniegšanu (ECMC) -

Periods	Bankas komisijas kopā, Ls	Izmantotā kredīta limita summa, Ls	Kredīta procenti par izmantoto kredīta limitu, Ls	Līgumsods par kredīta limita patēriņu, Ls	Paaugstinātie kredīta procenti, Ls
24.08.2006 – 31.05.2009	0,00	46,62	6,46	0,63	4,91

2006.gada 15.novembra iesniegumu par kredītkartes/maksājumu kartes izsniegšanu (American Express Blue)-

Periods	Bankas komisijas kopā, Ls	Izmantotā kredīta limita summa, Ls	Kredīta procenti par izmantoto kredīta limitu, Ls	Līgumsods par kredīta limita patēriņu, Ls	Paaugstinātie kredīta procenti, Ls
15.11.2006 – 31.05.2009	0,30	295,00	31,24	9,89	31,17

2002.gada 4.februāra līguma par Maestro vai VISA Electron kartes izsniegšanu un apkalpošanu (Maestro/Cirrus) -

	Bankas	Izmantotā kredīta	Kredīta procenti par	Līgumsods par	Paaugstinātie kredīta

Periods	komisijas kopā, Ls	Izmantota kredīta limita summa, Ls	izmantoto kredīta limitu, Ls	kredīta limita patēriņu, Ls	Paaugstinātie kredīta procenti, Ls
28.09.2002 – 02.06.2009	3,00	699,87	92,79	28,46	72,80

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav veikusi karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumos noteiktos maksājumus karšu derīguma termiņš ir beidzies un nav ticis pagarināts/ kredītlimits ir noņemts/ pakalpojumu sniegšana ir pārtraukta/ karšu konts ir slēgts.

Prasības pieteikums pamatots ar Civillikuma 1., 1401., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1590., 1651., 1652.panta otrās daļas 3.punktu, 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1770., 1771., 1772., 1773., 1775., 1779., 1793., 1798., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021. pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājai 2013.gada 17.septembrī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta prasībām atbildētājai izskaidrotas procesuālās tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas /pers. A/ rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Sūtījums saņemts atpakaļ tiesā 2013.gada 23.oktobrī ar norādi – beidzies glabāšanas laiks (lietas 56.-58.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{26} pants nosaka, ka tiesa lietu iztiesā tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā, ja to lūdz kāda no pusēm vai ja tiesa uzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Apskatot lietas materiālus tiesa atzīst, ka civillieta izskatāma tiesas sēdē.

Prasītājas AS „Citadele banka" pilnvarotais pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2013.gada 13.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts prasītājas pilnvarotā pārstāvja iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē, papildus norādot, ka prasītāja uztur prasību pilnā apmērā (lietas 59.lapa).

Atbildētāja/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdi viņai paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmās daļas noteikumiem, tiesas pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā nosūtot uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu. Tiesā no atbildētājas nav saņemta informācija par neierašanās iemesliem, kā arī nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, ja uz tiesas sēdi nav ieradies kāds no lietas dalībniekiem, tiesa uzsāk lietas izskatīšanu, ja vien saskaņā ar Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantu nav pamats to atlikt.

Ņemot vērā, ka prasītājas pilnvarotais pārstāvis ir lūdzis skatīt lietu bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās un atbildētājai par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā, tiesa atzīst, ka ir iespējams skatīt lietu bez prasītājas pārstāvja un atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, novērtējusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No Uzņēmumu reģistra datiem redzams, ka 2012.gada 10.maijā AS „Parex banka" firma mainīta uz AS „Reverta".

Ar lietas materiāliem pievienoto 2013.gada 5.jūlija apliecinājumu redzams, ka AS „Parex banka" (jaunais nosaukums AS „Reverta") ir nodevusi AS „Citadele banka" un AS „Citadele banka" ir pieņēmusi no AS „Parex banka" visas tiesības un saistības, kas izriet no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 2002.gada 13.februāra iesnieguma maksājuma kartes saņemšanai un konta atvēršanai (MAESTRO/CIRRUS, konta ID:121204363). Līdz ar to, konstatētas AS „Citadele banka" prasījuma tiesības pret /pers. A/.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījums vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1587.panta nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Lietā nav strīda par to, ka starp prasītāju un atbildētāju pastāvēja līgumattiecības. atbildētāja šo apstākli likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi.

Ar lietas materiāliem pievienoto iesnieguma kopiju (lietas 13.lapa) ir pierādīts, ka /pers. A/ 2006.gada 11.maijā ir pieteikusies „MasterCard Standard" (ECMC) kredītkartes ar kredītlimitu Ls 55 apmērā saņemšanai, tādējādi, saskaņā ar iesniegumu un kartes lietošanas un pakalpošanas noteikumiem, uzņemoties saistību veikt naudas iemaksu kontā.

Saskaņā ar līguma Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.1.3.punktu kredīta atmaksas termiņš noteikts viens gads no kredītlimita piešķiršanas dienas. Ja minētajā termiņā klients nav pārkāpis pakalpojuma līguma noteikumus, kredīta atmaksas termiņš tiek pagarināts vēl uz vienu gadu. Šādā kārtībā kredīta atmaksas termiņš tiek pagarināts uz katru nākamo gadu.

Prasītāja lūdz piedzīt neatmaksāto kredīta limitu Ls 46,42 apmērā, kas izveidojies MasterCard (ECMC) kartes lietošanas rezultātā.

No prasības pieteikuma un prasības summas aprēķina (lietas 4.-10., 14.-15.lapa) izriet, ka atbildētāja savas saistības nav pildījusi pilnā apmērā, pēdējais maksājums veikts 2007.gada 21.decembrī Ls 5,00 apmērā.

Atbildētāja nav apstrīdējusi līgumattiecības par kredītlimitu Ls 300 apmērā saņemšanu, kas izriet no lietā esošā /pers. A/ 2006.gada 15.novembra iesnieguma American Express Blue kartes saņemšanai (lietas 18.lapa), tādējādi saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, uzņemoties saistību veikt naudas iemaksas kontā Nr.LV37PARX0001616104008.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 4.1.3.punktu kredīta atmaksas termiņš noteikts viens gads no kredītlimita piešķiršanas dienas. Ja minētajā termiņā klients nav pārkāpis pakalpojuma līguma noteikumus, kredīta atmaksas termiņš tiek pagarināts vēl uz vienu gadu. Šādā kārtībā kredīta atmaksas termiņš tiek pagarināts uz katru nākamo gadu.

Prasītāja lūdz piedzīt neatmaksāto kredīta limita summu Ls 295,00 apmērā, kas izveidojies kredītkartes lietošanas rezultātā. No prasības pieteikuma un prasības summas aprēķina (lietas 4.-10., 19.-20.lapa) izriet, ka atbildētāja savas saistības nav pildījusi pilnā apmērā, pēdējais maksājums veikts 2008.gada 10.decembrī Ls 32,18 apmērā.

Atbildētāja nav apstrīdējusi līgumattiecības par kredītlimitu Ls 700 apmērā saņemšanu, kas izriet no lietā esošā līguma par Maestro vai VISA Electron kartes izsniegšanu un apkalpošanu (lietas 23.lapa).

Prasītāja lūdz piedzīt neatmaksāto kredīta limita summu Ls 699,87 apmērā, kas izveidojies kredītkartes American Express lietošanas rezultātā. No prasības pieteikuma un prasības summas aprēķina (lietas 32.-45.lapa) izriet, ka atbildētāja savas saistības nav pildījusi pilnā apmērā, pēdējais maksājums veikts 2008.gada 10.decembrī Ls 415,85 apmērā.

Banka lūdz piedzīt no atbildētājas komisijas maksas, kas aprēķinātas pamatojoties uz 2006.gada 15.novembra iesnieguma un 2002.gada 4.februāra līguma pamata.

Tiesības aprēķināt komisijas naudu, jeb norakstīt naudas līdzekļus no konta par katru veikto darījumu, izriet no American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.punkta un Parex bankas pakalpojumu tarifiem, kā arī no līguma par Maestro vai VISA Electron kartes izsniegšanu un apkalpošanu noteikumu 7.punkta un Parex bankas pakalpojumu tarifiem (lietas 18., 21., 23., 24.lapa).

American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 9.2.punkts un MasterCard Standard kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 10.2.punkts paredz bankas tiesības vienpusējā kārtā, rakstiski informējot klientu, samazināt vai noņemt kredītlimitu, pieprasīt drošības depozīta noguldīšanu vai esošā drošības depozīta palielināšanu, noteikt paaugstinātu minimālās iemaksas summu vai pieprasīt klientam atmaksāt bankai neatmaksāto kredītu pirms noteikumos paredzētā termiņa, ja klients/kartes lietotājs pieļāvis šī pakalpojuma līguma pārkāpumus, tajā skaitā nav izpildījis šo pakalpojumu noteikumu 5.2.3.punktā (MasterCard kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.3.punktā) noteikto pienākumu – ne retāk kā vienu reizi trīs mēnešos veikt minimālās iemaksas summas maksājumus kontā. Savukārt Maestro/Cirrus kartes noteikumu 15.punkts paredz, ka banka patur sev tiesības vienpusēji slēgt kartes kontu, ja kartes lietotājs nepilda šos noteikumus.

2009.gada 9.maijā prasītāja nosūtīja atbildētājai brīdinājumu ar lūgumu samaksāt parādu par MasterCard (ECMC) kartes izmantošanu līdz 2009.gada 31.maijam (lietas 17.lapa). 2009.gada 15.maijā prasītāja nosūtīja atbildētājai brīdinājumu ar lūgumu samaksāt parādu par American Express Blue kartes izmantošanu līdz 2009.gada 31.maijam (lietas 22.lapa). 2009.gada 19.maijā nosūtīja atbildētājai brīdinājumu ar lūgumu samaksāt parādu par Maestro/Cirrus kartes izmantošanu līdz 2009.gada 31.maijam (lietas 46.lapa).

Atbildētāja nav apstrīdējusi iesniegumus, līgumu un karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumus, nav cēlusi iebildumus parāda esamībai, kā arī nav norēķinājusies ar prasītāju par saņemtajiem karšu pakalpojumiem. Tādējādi tiesa atzīst, ka no atbildētājas ir piedzenama: galvenā parāda summa Ls 46,62 apmērā, kas izriet no 2006.gada 11.maija parakstītā iesnieguma par MasterCard (ECMC) kartes saņemšanu, galvenā parāda summa Ls 295,30 apmērā, kas sastāv no neatmaksātās parāda summas Ls 295 un komisijas maksām Ls 0,30, kas izriet no 2006.gada 15.novembrī parakstītā iesnieguma par American Express Blue kartes saņemšanu; galvenā parāda summa Ls 702,87 apmērā, kas sastāv no nenomaksātās parāda summas Ls 699,87 un bankas komisijas Ls 3, kas izriet no 2002.gada 4.februārī parakstītā līguma par Maestro vai VISA Electron kartes izsniegšanu un apkalpošanu (Maestro/Cirrus).

Tāpat prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas maksu par kavētajiem norēķiniem, kas sastāv no paaugstinātiem kredīta procentiem.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un 1763.pants nosaka, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesības aprēķināt paaugstinātos procentus par MasterCard noteikumu pārkāpumiem noteiktas kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.4.punktā, savukārt paaugstināto procentu apmērs (18% gadā) noteikts AS „Parex banka" produktu un pakalpojumu tarifu cenrāža 35.13.1.punktā (lietas 16.lapa).

American Express Blue Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.4.punkts nosaka, ka gadījumā, ja klients nav samaksājis minimālās iemaksas summu līdz katra kalendārā mēneša norēķinu dienai par attiecīgu norēķinu ciklu, tad banka aprēķina paaugstinātos kredīta procentus saskaņā ar Cenrādī norādīto paaugstināto kredīta procentu likmi, sākot ar nākamo dienu pēc norēķinu dienas līdz dienai, kad summa ir samaksāta. Procentu aprēķins tiek veikts par katru dienu, saskaņā ar konta stāvokli norēķina cikla beigās, ņemot vērā visas iemaksas kontā, kuras tiek veiktas nākošajā norēķinu ciklā līdz katrai procentu aprēķina dienai (noteikumu 5.2.5.punkts). Savukārt saskaņā ar AS „Parex banka" produktu un pakalpojumu tarifu cenrāža 35.13.1.punktu, paaugstinātie kredīta procenti uz iesnieguma parakstīšanas brīdi noteikti 18% gadā (lietas 21.lapa).

Tiesības aprēķināt paaugstinātos procentus par Maestro/Cirrus kartes lietošanu noteikti kartes noteikumu 7.punktā, kas nosaka, ja kartes lietotājs nav norēķinājies ar banku līdz 15.datumam par iepriekšējo norēķina ciklu (mēnesi), banka ietur maksu par kavētiem norēķiniem. Maksu par kavētiem norēķiniem banka aprēķina par summu, kas pārsniedz minimālo bilanci, no katra mēneša 16.datuma līdz dienai, kad kredīts tiek dzēsts, savukārt paaugstināto procentu apmērs 25% apmērā noteikts AS „Parex banka" produktu un pakalpojumu tarifu cenrāža 39.1.13.punktā (lietas 24.lapa).

No lietas materiāliem pievienotajiem prasības summas aprēķiniem redzams, ka atbildētājai paaugstinātie kredīta procenti par MasterCard (ECMC) noteikumu pārkāpumiem aprēķināti par periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2009.gada 31.maijam Ls 4,91 apmērā (lietas 14.-15.lapa), paaugstinātie kredīta procenti par American Express Blue kartes noteikumu pārkāpumiem aprēķināti par periodu no 2008.gada 31.decembra līdz 2009.gada 31.maijam Ls 31,17 apmērā (lietas 19.lapa), paaugstinātie kredīta procenti par Maestro/Cirrus kartes noteikumu pārkāpumiem aprēķināti par periodu no 2009.gada 14.janvāra līdz 2009.gada 2.jūnijam Ls 72,80 apmērā (lietas 32.-45.lapa).

Puses pielīgušas, ka par bankas sniegtajiem pakalpojumiem klients maksā bankai atlīdzību atbilstoši attiecīgā pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošajiem bankas pakalpojumu cenrādim MasterCard (ECMC) kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 7.1.3.punktā, American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.1.3.punktā un Maestro/Cirrus kartes noteikumu 7.punktā.

Tādējādi tiesa atzīst, ka atbildētājai ir saistošs iesniegumu parakstīšanas dienā esošie cenrāži un no atbildētājas ir piedzenami paaugstinātie procenti par MasterCard (ECMC) karti Ls 4,91, par American Express karti Ls 31,17 un Maestro/Cirrus karti Ls 72,80 apmērā.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas arī kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu - par MasterCard (ECMC) karti Ls 6,46 (par periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2009.gada 31.maijam), par American Express karti Ls 31,24 (par periodu no 2008.gada 31.decembra līdz 2009.gada 31.maijam), par Maestro/Cirrus karti Ls 92,79 (par periodu no 2008.gada 28.decembra līdz 2009.gada 2.jūnijam).

MasterCard (ECMC) kartes lietošanas noteikumu 6.2.2.punkts un American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.2.punkts nosaka, ka banka aprēķina procentus par izmantoto kredītlimitu par katru dienu, sākot ar norēķinu dienai sekojošo dienu līdz dienai (to ieskaitot), kad tiek atmaksāta izmantotā kredītlimita summa, pie tam kredīta procentus aprēķina no izmantotās un neatmaksātās kredītlimita summas uz norēķinu cikla beigām, ņemot vērā iemaksas kontā, kas tiek veiktas nākošajā norēķinu ciklā un turpmāk līdz izmantotās kredīta summas atmaksai. Savukārt Maestro kartes līguma noteikumu 13.punkts paredz, ka kredītu piešķir uz vienu norēķinu ciklu. Norēķina cikla beigās kartes lietotājam jāatmaksā no atļautā kredīta iztērētā summa un atļautā kredīta procenti par iztērēto summu. Kredīta procentus banka aprēķina no dienas, kad saņemta informācija par darījumu, līdz dienai, kad kredīts tiek atmaksāts.

Saskaņā ar lietas materiāliem pievienotajiem cenrāžiem MasterCard kredīta procenti aprēķināti 22% gadā, American Express kredīta procenti aprēķināti 18% gadā un Maestro/Cirrus kredīta procenti aprēķināti 28% gadā.

Tiesa uzskata par apmierināmu prasītājs prasījumu par kredīta procentu Ls 6,46 apmērā piedziņu par MasterCard (ECMC), par American Express karti Ls 31,24 apmērā, par Maestro/Cirrus karti Ls 92,79.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt nevien naudā, bet arī citās vērtībās.

MasterCard (ECMC) kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.6.punkts, American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.6.punkts un Maestro/Cirrus līguma noteikumu 7.punkts paredz bankai tiesības aprēķināt līgumsoda procentus. Saskaņā ar lietas materiāliem pievienotajiem AS „Parex banka" tarifu cenrāžiem līgumsods par MasterCard lietošanas noteikumu pārkāpšanu noteikts 0,15% dienā, par American Express lietošanas noteikumu pārkāpšanu noteikts 0,15% un Maestro/Cirrus noteikumu pārkāpšanu noteikti 0,175%.

Tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu līgumsoda piedziņu prasītājas norādītajā un aprēķinos ietvertajā apmērā.

Ar lietas materiālos esošiem rakstveida pierādījumiem, t.i., iesniegumiem maksājumu karšu saņemšanai un kontu atvēršanai, karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, cenrāžiem un parāda aprēķiniem apstiprinās atbildētājas /pers. A/ saistības pret prasītāju AS „Citadele banka", tādēļ no atbildētājas ir piedzenams no MasterCard Standard (ECMC) kartes izrietošais pamatparāds Ls 46,62, kredīta procenti Ls 6,46 (par periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2009.gada 31.maijam), paaugstinātie kredīta procenti Ls 4,91 (par periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2009.gada 31.maijam) un līgumsods Ls 0,63 (par periodu no 2009.gada 1.maija līdz 2009.gada 31.maijam); no American Express kartes izrietošais pamatparāds Ls 295,30, kas sastāv no nenomaksātās parāda summas Ls 295 un komisijas maksas Ls 0,30, kredīta procenti Ls 31,24 (par periodu no 2008.gada 31.decembra līdz 2009.gada 31.maijam), paaugstinātie kredīta procenti Ls 31,17 (par periodu no 2008.gada 31.decembra līdz 2009.gada 31.maijam) un līgumsods Ls 9,89 (par periodu no 2008.gada 31.decembra līdz 2009.gada 31.maijam); no Maestro/Cirrus kartes izrietošais pamatparāds Ls 702,87, kas sastāv no nenomaksātās parāda summas Ls 699,87 un komisijas maksas Ls 3,00, kredīta procenti Ls 92,79 (par periodu no 2008.gada 28.decembra līdz 2009.gada 2.jūnijam), paaugstinātie kredīta procenti Ls 72,80 (par periodu no 2009.gada 14.janvāra līdz 2009.gada 2.jūnijam), līgumsods Ls 28,46 (par periodu no 2009.gada 14.janvāra līdz 2009.gada 2.jūnijam).

Atbildētāja iesniegumus un karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumus nav apstrīdējusi, iebildumus prasībai nav cēlusi, paskaidrojumu nav sniegusi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas noteikumiem, kas nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse, atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi prasības aprēķinu un prasība apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa, tostarp, norāda prasītāja tiesības par

laiku līdz spieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās summas.

Ceļot prasību tiesā, prasītāja ir samaksājusi valsts nodevu Ls 198,47 apmērā, ko pierāda 2013.gada 22.augusta maksājuma uzdevums (lietas 11.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā, ko pierāda 2013.gada 22.augusta maksājuma uzdevums (lietas 12.lapa).

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami visi tiesas izdevumi - nomaksātā valsts nodeva Ls 198,47 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā.

Tā kā atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi šajā ietā ir bijuši Ls 4,30, tad atlikusī daļa – Ls 1,00 – ir piedzenama no atbildētājas valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Tiesa uzskata, ka nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 8., 15., 34., 35., 41.panta pirmās daļas, 42., 43., 97., 187.panta otrās daļas, 193., 204.[1], 250.[26] pantu,

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Citadele banka", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/:

parādu par MasterCard Standard (ECMC) kredītkarti, kas sastāv no pamatparāda Ls 46,62 (četrdesmit seši lati un 62 santīmiem), kredīta procentiem Ls 6,46 (seši lati un 46 santīmi) par periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2009.gada 31.maijam, paaugstinātiem kredīta procentiem Ls 4,91 (četri lati un 91 santīms) par periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2009.gada 31.maijam un līgumsoda Ls 0,63 (nulle lati un 63 santīmi) par periodu no 2009.gada 1.maija līdz 2009.gada 31.maijam;

parādu par American Express kredītkarti, kas sastāv no pamatparāda Ls 295,30 (divi simti deviņdesmit pieci lati un 30 santīmi), kredīta procentiem par periodu no 2008.gada 31.decembra līdz 2009.gada 31.maijam Ls 31,24 (trīsdesmit viens lats un 24 santīmi), paaugstinātiem kredīta procentiem par periodu no 2008.gada 31.decembra līdz 2009.gada 31.maijam Ls 31,17 (trīsdesmit viens lats un 17 santīmi) un līgumsoda par periodu no 2008.gada 31.decembra līdz 2009.gada 31.maijam Ls 9,89 (deviņi lati un 89 santīmi);

parādu par Maestro/Cirrus kredītkarti, kas sastāv no pamatparāda 702,87 (septiņi simti divi lati un 87 santīmi), kredīta procentiem par periodu no 2008.gada 28.decembra līdz 2009.gada 2.jūnijam Ls 92,79 (deviņdesmit divi lati un 79 santīmi), paaugstinātiem kredīta procentiem par periodu no 2009.gada 14.janvāra līdz 2009.gada 2.jūnijam Ls 72,80 (septiņdesmit divi lati un 80 santīmi), līgumsoda par periodu no 2009.gada 14.janvāra līdz 2009.gada 2.jūnijam Ls 28,46 (divdesmit astoņi latu un 46 santīmi);

tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu Ls 198,47 (viens simts deviņdesmit astoņi lati un 47 santīmi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (trīs lati un 30 santīmi) apmērā, **kopā piedzīt Ls 1524,91 (viens tūkstotis pieci simti divdesmit četri lati un 91 santīms)**.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 1,00 (viens lats un 00 santīmi) apmērā.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr.LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods -21499 un atsauce uz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 5.decembra spriedumu civillietā Nr.C28410513.

Noteikt akciju sabiedrībai „Citadele banka", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, samaksas apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 dienu laikā no sprieduma

pasludināšanas dienas - 2013.gada 19.decembra, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne