Lietas Nr. C32235513
Lietas arhīva Nr. C-0821-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014. gada 29. aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis

ar tiesas sēdes sekretāri I.Zalāni,

piedaloties pieteicējai /pers. A/

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par juridiska fakta konstatēšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk tekstā – pieteicēja) iesniegusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pieteikumu par juridiska fakta konstatēšanu, lūdzot tiesu konstatēt faktu, ka pieteicēja ir /pers. B/, personas kods /personas kods/, mirusi 2012. gada 5. oktobrī, māsas /pers.T/, dzimušas 1941. gada 20. janvārī, mirušas 1981. gada 2. jūlijā, meita.

Pieteicēja pieteikumā ir norādījusi, ka 2012. gada 5. oktobrī mirusi /pers. B/, dzimusi 1925. gada 6. janvārī Aglonas pagastā, Preiļu rajonā, Latvijā, personas kods: /personas kods/, kuras pēdējā dzīves vieta bija /adrese/. Pieteicēja /pers.A/ ir mantojuma atstājējas /pers. B/ testamentārais mantinieks un arī otrās šķiras mantiniece, mantojuma atstājējas /pers. B/ mirušās māsas /pers.T/ (pirms laulībām - /uzvārds/) meita.

Radniecības attiecību fakta konstatēšana ir nepieciešama, lai apliecinātu, ka mantiniece /pers. A/ ir mantojuma atstājējas /pers. B/ māsas /pers.T/ meita. Pieteicējai nav iespējams citādi pierādīt radniecību ar /pers. B/ kā vien lūdzot tiesu konstatēt /pers. A/ radniecības attiecības ar /pers. B/, pamatojoties uz pievienotajiem dokumentiem.

Tiesas sēdē pieteicēja pieteikumu uzturēja uz pieteikumā norādītajiem motīviem un pamatiem un lūdza tiesu to apmierināt, vienlaikus, atbilstoši faktiskajiem apstākļiem, precizējot, konstatējams fakts, ka /pers. B/, personas kods /personas kods/, mirusi 2012. gada 5. oktobrī, un /pers.T/ (dzimtais uzvārds /uzvārds/), dzimusi 1941. gada 20. janvārī, mirusi 1981. gada 2. jūlijā, ir māsas.

Motīvu daļa

Noklausoties lietas dalībnieku paskaidrojumus un izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 288. panta pirmo daļu tiesa izskata lietas par tādu faktu konstatēšanu, no kuriem atkarīga fizisko un juridisko personu mantisko un nemantisko tiesību rašanās, grozīšanās vai izbeigšanās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 288. panta otrās daļas 1. punktu tiesa konstatē faktus par fizisko personu radniecības attiecībām.

Civilprocesa likuma 289. pantā noteikts, ka tiesa konstatē juridiskos faktus tikai tad, ja iesniedzējam nav iespējams citādā kārtībā saņemt attiecīgos dokumentus, kas apstiprina šos faktus, vai ja šie dokumenti nozaudēti, nozagti vai iznīcināti un zudusi iespēja tos atjaunot.

No lietas materiāliem pievienotās miršanas apliecības kopijas redzams, ka 2012. gada 5. oktobrī mirusi /pers. B/, dzimusi 1925. gada 6. janvārī Aglonas pagastā, Preiļu rajonā, Latvijā, personas kods: /personas kods/, kuras pēdējā dzīves vieta bija /adrese/.

No pieteikuma izriet, ka Radniecības attiecību fakta konstatēšana ir nepieciešama, lai apliecinātu, ka mantiniece /pers. A/ ir mantojuma atstājējas /pers. B/ māsas /pers.T/ meita. Mantojuma lietas ietvaros pieteicējai jāiesniedz zvērinātam notāram Kristīnei Višinskai Janīnas/pers. B/ dzimšanas apliecība vai izraksti no dzimtsarakstu reģistra. /pers. B/ dzimšanas apliecība nav saglabājusies, bet Dzimtsarakstu departamenta Arhīva nodaļa izsniedza izziņu nr. 16.3-1/D-1897/3031 par to, ka nav iespējams sniegt zinās par /pers. B/ dzimšanas fakta reģistrāciju.

Tādējādi tiesai ir pamats atzīt, ka no juridiskā fakta konstatēšanas ir atkarīga pieteicējas mantisko tiesību rašanās – iespējama apstiprināšana mantojuma tiesībās uz /pers. B/ atstāto mantojumu.

Ar lietā esošo Latvijas Nacionālā arhīva 18.12.2012. izziņu nr. 5-T-3516 un Raunas novada dzimtsarakstu nodaļas 28.11.2012. izziņa nr. 28/54. ir pierādīts, ka /pers.N/ un/pers.M/ bija meita /pers.B/, dzimusi 1925. gadā.

Ar lietā esošo Dzimtsarakstu departamenta Arhīva nodaļas 14.01.2013. izziņu nr. 16.3-1 /D-41/107 ir pierādīts, ka /pers.N/ un /pers.M/ 1941. gada 20. janvārī ir piedzimusi meita /pers.T/. Tādējādi konstatējams, ka /pers. B/ un /pers.T/ ir māsas.

No lietā esošās Dzimtsarakstu departamenta Arhīva nodaļas 30.10.2012. izziņas nr.16.3-1/L- 1075/3032 redzams, ka 1967. gada 21. janvārī /pers.T/ ir noslēgusi laulību ar /pers.I/, un pēc laulības noslēgšanas /pers.T/ uzvārds bija /uzvārds/.

No lietā esošās dzimšanas apliecības konstatējams, ka 1973. gada 20. novembrī vecākiem /pers.T/ un /pers.I/ piedzima meita – pieteicēja.

Līdz ar to ir pierādīts, ka pieteicēja ir /pers. B/ māsas /pers.T/ meita. Uz minēto norāda arī fakts, ka pēc pieteicas vecāku nāves, kad pieteicēja bija nepilngadīga, /pers. B/, /pers.N/ meita, dzimusi 1925. gada 06. janvārī, kā pieteicējas mammas vienīgā māsa tika iecelta par pieteicējas aizbildni, ko apliecina lietā esošais Cēsu rajona Tautas deputātu padomes 1982. gada 15. aprīļa lēmums Nr.78.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 288. pantu, 289. pantu un 292. pantu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Konstatēt juridisku faktu, ka /pers. B/, personas kods /personas kods/, mirusi 2012. gada 5. oktobrī, un /pers.T/ (dzimtais uzvārds /uzvārds/), dzimusi 1941. gada 20. janvārī, mirusi 1981. gada 2. jūlijā, ir māsas.

Konstatēt juridisku faktu, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, ir /pers. B/, personas kods /personas kods/, mirusi 2012. gada 5. oktobrī, māsas /pers.T/ (dzimtais uzvārds /uzvārds/), dzimusi 1941. gada 20. janvārī, mirusi 1981. gada 2. jūlijā, meita.

Juridiskie fakti konstatēti /pers. B/ mantojuma lietas kārtošanai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas, 2014. gada 29. aprīļa, Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis Dz.Melbārdis