Lieta Nr. 19310317123
ECLI:LV:LRT:2023:0905.19310317123.2.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2023. gada 5. septembrī

Latgales rajona tiesa,
tiesnese G. Simoņuka
rakstveida procesā vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus.

[1.1] /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023. gada 24. maijā plkst. 17.50 /pers. B/ atradās veikalā "/nosaukums/", /adrese/. Tirdzniecības zālē, brīvi piekļūstot, paņēma no plaukta Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "/nosaukums/" piederošo preci - degvīna pudeli "DANSKA" 0,7 l - 15,99 *euro* vērtībā, kuru mantkārīgā nolūkā paslēpa virsjakas piedurknē, kasē par preci nesamaksājis, slepeni iznesa no veikala.

/pers. B/ darbību rezultātā cietušajam SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, nodarīts materiālais zaudējums 15,99 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[1.2] Turklāt /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2023. gada 25. jūnijā plkst. 15.50 /pers. B/ atradās veikalā "/nosaukums 1/, /adrese/. Tirdzniecības zālē, brīvi piekļūstot, paņēma no plaukta SIA "/nosaukums 1/" piederošo preci - degvīna pudeli "PŠEŅIČNAJA BĒRZU" 0,5 l - 7,41 *euro* vērtībā un 100 gr šokolādes konfektes liķierī "PERGALE" 1,16 *euro* vērtībā (11,55 *euro*/kg), kuru mantkārīgā nolūkā paslēpa virsjakas piedurknē, kasē par preci nesamaksājis, slepeni iznesa no veikala.

/pers. B/ darbību rezultātā cietušajam SIA "/nosaukums1/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, nodarīts materiālais zaudējums 8,57 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[2] Pirmstiesas izmeklēšanā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 38. nodaļas prasībām prokurors un apsūdzētais /pers. B/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[2.1] 2023. gada 13. jūlijā krimināllieta Nr. 19310317123 /pers. B/ apsūdzībā Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā saņemta tiesā, lūdzot apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[2.2] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa nekonstatēja šķēršļus lietas iztiesāšanai rakstveida procesā, nozīmējot lietas iztiesāšanu uz 2023. gada 5. septembri. Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta otrās daļas 1. punktā paredzētajā termiņā prokurors un apsūdzētais noraidījumu tiesas sastāvam nav pieteikuši, iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav iesnieguši.

[2.3] 2023. gada 7. jūlija vienošanās protokolā norādīts, ka prokurors un apsūdzētais noslēdza vienošanos par to, ka /pers. B/ piekrīt viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam, pilnībā atzīst savu vainu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

[2.3.1] Vienošanās protokolā ir norādīts, ka cietušā SIA "/nosaukums/" pārstāvis /pers. E/ pieteica kaitējuma kompensāciju 15,99 *euro* un cietušā SIA "/nosaukums 1/ pārstāvis /pers. F/ pieteica kaitējuma kompensāciju 8,57 *euro*.

Apsūdzētais piekrīt pieteiktām kaitējuma kompensācijām, ko labprātīgi apmaksās un labprātīgas nemaksāšanas gadījumā piekrīt, ka kompensācijas no viņa tiks piedzītas piespiedu kārtā.

[2.3.2] Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli var atzīt savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punkta nosacījumiem par apsūdzētā atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

[2.3.3] Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. B/ ir noteikta dzīvesvieta, algotu darbu nestrādā, šķīries, iepriekš vairākas reizes sodīts, pēdējo reizi sodīts ar Dienvidlatgales prokuratūras prokurora 2023. gada 2. maija priekšrakstu par sodu par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar sabiedrisko darbu uz 180 stundām. Prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2023. gada 12. maijā, sodāmība nav dzēsta.

[2.3.4] Apsūdzētais /pers. B/ izdarīja divus noziedzīgus nodarījumus, kas vērsti pret īpašumu un kas ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi.

[2.3.5] Ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētā /pers. B/ personību, prokuroram ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgs apsūdzētajam /pers. B/ piespriest šādu sodu:

- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 24. maijā veikalā "/nosaukums/") – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 (trīsdesmit) dienām;

- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 25. jūnijā veikalā "/nosaukums 1/") – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 (trīsdesmit) dienām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta otro daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /pers. B/ sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 50 dienām.

[2.3.6] Turklāt panākta vienošanās, ka prokurors lūgs tiesai piedzīt no /pers. B/ cietušā SIA "/nosaukums/" labā pieteikto kaitējuma kompensāciju 15,99 *euro* un cietušā SIA "/nosaukums 1 /a" labā pieteikto kaitējuma kompensāciju 8,57 *euro*.

[3] Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka

noziedzīgie nodarījumi kvalificēti pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /pers. B/ vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

Izvērtējot noslēgto vienošanos, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām.

[3.1.] Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, prokurors ir ievērojis Krimināllikuma 35. panta un 46. panta nosacījumus, kas regulē soda noteikšanu.

[3.1.1] Vienojoties par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu, prokurors ņēma vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un ar to radīto kaitējumu – apsūdzētais izdarīja divus mazāk smagus noziegumus, kas vērsti pret cietušo mantu, tirdzniecības vietās nozogot preces, tādējādi nodarot cietušajiem apsūdzībā norādītos zaudējumus, kas nav atlīdzināti, kā arī ziņas par apsūdzētā personību – iepriekš vairakkārt sodīts, cita starpā par analoģisko noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, zādzību no veikala "/nosaukums/" izdarīja divu nedēļu laikā pēc Dienvidlatgales prokuratūras prokurora 2023. gada 2. maija priekšraksta par sodu stāšanos spēkā, kas liecina par zādzību izdarīšanas sistemātiskumu, sodāmība nav dzēsta.

[3.1.2] Vienojoties par apsūdzētajam nosakāmā soda mēru, prokurors ņēma vērā konstatētos apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus.

Tiesa atzīst, ka par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošo apstākli katra noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pamatoti ir atzīts noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

Kā redzams no IeM Informācijas centra izdrukas, /pers. B/ tika sodīts vairākas reizes. Inkriminētos noziedzīgos nodarījumus izdarīja, izciešot sodu, piespriestu viņam ar Dienvidlatgales prokuratūras prokurora 2023. gada 2. maija priekšrakstu par sodu. Līdz ar to ir konstatējams Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētais atbildību pastiprinošais apstāklis – noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

[3.1.3] Nosakot galīgo sodu, prokurors pamatoti lūdza piemērot Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, jo ir izdarīti divi mazāk smagi noziegumi.

[3.1.4.] No Tiesu Informācijas sistēmas ir redzams, ka ar Latgales rajona tiesas 2023.gada 3.jūlija lēmumu /pers. B/ tika noteikts galīgais sods pēc Dienvidlatgales prokuratūras 2023.gada 6.aprīļa prokurora priekšraksta par sodu krimināllietā Nr.19310016323 un Dienvidlatgales prokuratūras 2023.gada 2.maija prokurora priekšrakstu par sodu krimināllietā Nr.19310119423, nosakot /pers. B/ galīgo sodu – sabiedriskais darbs uz 320 stundām. Ievērojot, ka uz vienošanās parakstīšanas brīdi minētais tiesas lēmums nebija stājies spēkā, prokuroram nebija pamata vienoties ar apsūdzēto par galīgā soda noteikšanu atbilstoši Krimināllikuma 51.panta nosacījumiem.

[3.2] Turklāt, vienošanās protokolā ir norādīts, ka prokurors lūgs tiesai piedzīt no /pers. B/ cietušā SIA "/nosaukums/" labā pieteikto kaitējuma kompensāciju 15,99 *euro* un cietušā SIA "/nosaukums 1/" labā pieteikto kaitējuma kompensāciju 8,57 *euro*. Apsūdzētais kaitējuma kompensācijas atzina. Kaitējuma kompensācijas veido nozagto mantu vērtība, līdz ar to prokurora lūgums par mantisko zaudējumu kompensāciju piedziņu cietušo labā ir pamatots.

[4] Tiesa atzīst, ka 2023. gada 7. jūlija vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437. panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs katram izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst apsūdzētās personībai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt vienošanos un noteikt /pers. B/ tajā norādīto sodu.

[5] /pers. B/ ar procesa virzītāja 2023. gada 4. jūlija lēmumu piemērots drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts. Piemērotais drošības līdzeklis atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies spēkā.

[6] DVD disks ar videoierakstu jāglabā pie krimināllietas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (izdarīts 2023.gada 24.maijā) un 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2023.gada 25.jūnijā) paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā /pers. B/ 2023. gada 7. jūlijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un noteikt /pers. B/ sodu:

- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 24. maijā no veikala "/nosaukums/") – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 (trīsdesmit) dienām;

- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 25. jūnijā no veikala "/nosaukums 1/") – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 (trīsdesmit) dienām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /pers. B/ noteikt galīgo sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 50 (piecdesmit) dienām.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts – atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies spēkā.

/pers. B/ izskaidrot pienākumu ierasties īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanai Ieslodzījuma vietu pārvaldes norādītajā vietā un laikā.

Piedzīt no /pers. B/ mantisko zaudējuma kompensācijas: cietušā SIA "/nosaukums/" labā - 15,99 *euro* (piecpadsmit *euro*, 99 centi), cietušā SIA "/nosaukums 1/" labā - 8,57 *euro* (astoņi *euro*, 57 centi).

Noteikt /pers. B/ termiņu kaitējuma kompensāciju labprātīgai atlīdzināšanai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējuma kompensāciju atlīdzināšanu.

DVD disku ar videoierakstu glabāt pie krimināllietas.

Spriedumu daļā par vienošanās procesa kārtības vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Tiesnese G. Simoņuka