Lieta Nr. C69197825
arhīva Nr. C-1978-25

Kurzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2025. gada 9. janvārī

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese Ilze Vasiļjeva,
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicēja /pers. A/ 2024. gada 27. decembrī iesniedza tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikums pamatots ar šādiem apstākļiem.

[1.1] Pieteicējas kopējās parādsaistības pieteikuma sagatavošanas brīdī ir aptuveni 11 735,65 EUR, kuru piespiedu piedziņai ir ievestas šādas izpildu lietas.

[1.1.1] Izpildu lietā Nr. 01018/014/2010 zvērināta tiesu izpildītāja I. Kalugina piedzen parādu 928,29 EUR par labu SIA "Julianus Portfolio" un sprieduma izpildes izdevumus 549,05 EUR.

[1.1.2] Izpildu lietā Nr. 01638/014/2015 zvērināta tiesu izpildītāja I. Kalugina piedzen parādu 1402,78 EUR par labu AS "PNB Banka" un sprieduma izpildes izdevumus 327,28 EUR.

[1.1.3] Izpildu lietā Nr. 00527/006/2009 zvērināta tiesu izpildītāja D. Cgojeva piedzen parādu 6631,04 EUR par labu SIA "Julianus Portfolio" un sprieduma izpildes izdevumus 1093,28 EUR.

[1.1.4] Izpildu lietā Nr. 00965/011/2008 zvērināts tiesu izpildītājs E. Cgojevs piedzen parādu 803,93 EUR par labu SIA "Gelvora Sergel".

[1.2] Parādniece nav spējīga izpildīt saistības pret kreditoriem, jo kopējie ienākumi ir mazāki nekā kopējās parāda saistības. Savukārt maksātnespējas procesā no parādnieces ienākumiem proporcionāli prasījuma summām apmierinājumu saņems katrs kreditors.

Lai novērstu tuvojošos bankrotu un finansiālā stāvokļa neatgriezenisku pasliktināšanos un pēc iespējas apmierinātu kreditoru prasījumus, pasludināms maksātnespējas process un jāuzsāk bankrota procedūra.

[1.3] Parādsaistības ir lielākas par 5000 EUR, tāpēc ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētā pazīme.

[1.4] Par savu mantisko stāvokli parādniece norādījusi, ka pieder transportlīdzeklis, kurš ir izslēgts no transportlīdzekļu reģistra. Nepieder nekustamie īpašumi, daļas vai akcijas komercsabiedrībā. Vienīgie ienākumi ir darba alga.

[1.5] Parādniece nav individuālais komersants, individuālā (ģimenes) uzņēmuma, zemnieku saimniecības vai zvejnieku saimniecības īpašniece.

Parādniece nav laulībā, tāpēc nav arī ieinteresētās personas pret parādnieci.

[1.6] Uz parādnieci nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130. pantu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu, kopsakarā ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pieteikumam pievienota Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņa par sociālās apdrošināšanas iemaksām no 2024. gada janvāra līdz decembrim, no kuras tiesa secina, ka pieteicēja ir reģistrēta kā nodokļu maksātāja atbilstoši likuma "Par nodokļiem un nodevām" 1. panta 4. punktam un 14. panta pirmās daļas 14. punktam.

[4] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrās daļas 1. punkts kopsakarā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu noteic, ka tiesai, lai izdarītu secinājumu par iespēju piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ir jākonstatē maksātnespējas procesa pazīme, ko nosaka, pārbaudot šādus kritērijus: 1) personai nav iespēju nokārtot parādsaistības; 2) šīm saistībām iestājies izpildes termiņš; 3) šīs parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[5] No pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem tiesa konstatē, ka pieteicējai ir šādas parādsaistības, kuru kopējais apmērs ir 11 735,65 EUR, proti, parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[5.1] Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas I. Kaluginas lietvedībā ir Kuldīgas rajona tiesas 2010. gada 29. aprīļa izpildu raksts lietā Nr. C19073309 par parāda 1434,10 EUR piedziņu par labu SIA "Julianus Portfolio".

Summa apmaksai uz 2024. gada 20. novembri ir 1477,34 EUR, tajā skaitā 549,05 EUR sprieduma izpildes izdevumi.

Izpildu dokumentā noteiktas piedzinēja tiesības saņemt no parādnieces likumiskos nokavējuma procentus no piedzītās parāda pamatsummas.

[5.2] Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas I. Kaluginas lietvedībā ir Kuldīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2015. gada 30. septembra lēmums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā Nr. 3-12/0343 par parāda 928,29 EUR piedziņu par labu AS "PNB Banka".

Summa apmaksai uz 2024. gada 20. novembri ir 1730,06 EUR, tajā skaitā 327,28 EUR sprieduma izpildes izdevumi.

[5.3] Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas D. Cgojevas lietvedībā ir Kuldīgas rajona tiesas 2008. gada 16. oktobra lēmums lietā Nr. 3-12/0488/3 par parāda 6775,50 EUR piedziņu par labu SIA "Julianus Portfolio".

2024. gada 20. novembrī aktuālā parāda un sprieduma izpildes izdevumu kopsumma ir 7724,32 EUR, tajā skaitā sprieduma izpildes izdevumi 1093,28 EUR.

[5.4] Kurzemes apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītāja E. Cgojeva lietvedībā ir Kuldīgas rajona tiesas 2008. gada 25. jūnija izpildu raksts lietā Nr. 3-12/0244/2 par parāda 734,76 EUR piedziņu par labu SIA "GelvoraSergel".

Parāda un sprieduma izpildes izdevumu atlikums uz 2024. gada 19. novembri ir 803,93 EUR.

[5.5] Tiesa konstatē, ka iepriekš norādītajām parādsaistībām ir iestājies izpildes termiņš.

[6] Pieteikumam pievienoti pierādījumi par parādnieces mantisko stāvokli – pieder 1988. gada transportlīdzeklis, kas izslēgts no Ceļu satiksmes drošības direkcijas transportlīdzekļu reģistra, vienīgie ienākumi ir darba alga vidēji 800 EUR mēnesī.

Novērtējot līdz šim iegūtās ziņas par parādnieces mantisko stāvoli, tiesa secina, ka parādniecei šobrīd nav iespēju nokārtot parādsaistības un tai ir finansiālas grūtības.

[7] Kopsakarā novērtējot šī sprieduma 4. un 5. punktā konstatētos apstākļus, tiesa atzīst, ka parādniecei /pers. A/ ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Līdz ar to ir konstatēts arī viens no Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmās daļas 1. punktā noteiktajiem priekšnosacījumiem maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[8] Tiesa, pārbaudot Tiesu informācijas sistēmas datus, konstatē, ka pēdējā gada laikā parādniecei /pers. A/ nav bijis pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības (Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmās daļas 2. punkts) vai pēdējo 10 gadu laikā pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības (Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmās daļas 3. punkts). Lietā nav ziņu par to, ka attiecībā uz parādnieci būtu pieņemts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā (Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmās daļas 6. punkts).

[9] Tiesa konstatē, ka parādniece ir samaksājusi gan valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu (Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmās daļas 4. punkts), gan fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu divu minimālo mēnešalgu jeb 1400 EUR apmērā (Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmās daļas 5. punkts).

[10] Pamatojoties uz iepriekš norādīto, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[11] Maksātnespējas likuma 134. panta pirmā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Vienlaikus tiesa norāda, ka jautājumi par parādnieka mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu, tostarp to, vai parādnieks pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas būtu sniedzis apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem, ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 142. panta pirmajai daļai kreditoriem divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

[12] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izmantojot Tiesu informācijas sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2025. gada 2. janvārī no pretendentu saraksta fiziskās personas maksātnespējas procesam izvēlēts sertificēts administrators /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00180, adrese Krišjāņa Barona iela 5-1, Rīga, LV-1050, elektroniskā pasta adrese panasins@arbitrum.lv, telefona Nr. 67217497.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora

kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. B/ ir ieceļams par parādnieces administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro un ceturto daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ pieteikumu.

Pasludināt parādnieces /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu un uzsākt bankrota procedūru.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00180, adrese Krišjāņa Barona iela 5-1, Rīga, LV-1050, elektroniskā pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/, telefona Nr. 67217497, par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Kurzemes rajona tiesas tiesnese Ilze Vasiļjeva

Dokuments ir parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.