Lietas Nr. C28421913
Lietas arhīva Nr. C-0408-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2014. gada 13. maijā

Madonas rajona tiesas tiesnesis Dainis Pēteris Kļaviņš

2014. gada 13. maijā izskatīja rakstveida procesā Madonā, Avotu ielā 8 civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

2013. gada 14.martā Madonas rajona tiesā saņemts akciju sabiedrības (turpmāk tekstā- AS) „NORVIK BANKA" maza apmēra prasības pieteikums par parāda piedziņu no /pers. A/.

Prasībā norādīts, ka 2007. gada 10. maijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums Nr. VK10024470 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk tekstā-Līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts kredīts Ls 300 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99%.

Atbilstoši Līguma 1.9. un 1.10. punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bijis jānorēķinās ar prasītāju, t.i, jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar Līguma 5.3. punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiekot dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, atgriezts izmantotais kredīts, maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem obligātie maksājumi.

Saskaņā ar Līguma 1.22. punktu, tarifi esot spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiekot norādīti procentu un līgumsodu apmēri. To grozījumi un papildinājumi esot līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar Līguma 5.10. punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājam jāmaksājot līgumsods par patēriņu saskaņā ar līguma tarifiem (0,167% par patēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsods par patēriņu tiekot aprēķināts no dienas, kad prasītājs saņemot informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta patēriņš veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar Līguma 1.11. un 5.11. punktiem, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam neesot samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksājot līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem (0,25 % dienā). Saskaņā ar Līguma noteikumiem, atbildētājam maksājumi jāveicot līdz katra mēneša 15.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Atbildētājs nepildījis ar Līgumu uzņemtās saistības, jo neveikusi maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem.

Prasītājs prasību pamatojis uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1943., 1946.pantiem un lūdzis piedzīt no /pers. A/ par labu AS „NORVIK BANKA" no Līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības- atļautā kredīta parādu Ls 300.00, neatļautā kredīta parādu Ls 22.35, procentus Ls 178,70 un līgumsodu Ls 311.25, kopā piedzenot Ls 812.30, kā arī tiesāšanās izdevumus Lūgts noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemts 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Kā redzams no lietas materiāliem, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, 2013. gada 8. oktobrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi izsūtījusi prasības pieteikumu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013. gada 8. novembrim, izskaidrojot atbildētājas tiesības. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīves vietas adresē. /pers. A/ deklarētajā dzīves vietā nav bijusi sasniedzama un sūtījums atgriezts tiesā ar pasta paziņojumu, kurā norādīts, ka sūtījumam beidzies glabāšanas termiņš. Neskatoties uz šo faktu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta nosacījumiem atzīstams, ka atbildētājai ir paziņots par celto prasību.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lai panāktu ātrāku lietas izskatīšanu 2014. gada 11. martā civillieta Nr. C28421913, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1} panta pirmo daļu nodota izskatīšanai Madonas rajona tiesai.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2014. gada 13. maijā Madonas rajona tiesā.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma, jo ir pierādīta.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

No pierādījumiem lietā redzams, ka /pers. A/ 2007. gada 10. maijā iesniegusi AS „NORVIK BANKA" Pieteikumu Viva norēķinu kartes saņemšanai (13. l.l.). Šajā pašā datumā starp AS „NORVIK BANKA" un atbildētāju noslēgts Līgums Nr.VK10024470 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (12. l.l.).

Prasītājs atbildētājai atvēris kontu un izsniedzis karti lietošanā ar kredītu Ls 300 apmērā.

Saskaņā ar Līguma 5.1.punktu atbildētāja apņēmusies veikt ikmēneša maksājumus, t.i., katra mēneša piecpadsmitajā datumā Ls 15.84 apmērā.

No parāda aprēķina (19.-20. l.l.), redzams, ka atbildētājs aizdevuma atmaksu nav veicis, paliekot parādā prasītājam atļauto kredīta summu Ls 300 neatļauto kredītu Ls 22.35; procentus par atļautā kredīta izmantošanu Ls 178.70; līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu Ls 33.45; līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu Ls 288.90.

Civillikuma 1716. un 1717.pantā paredzēts, ka līgumsodu persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību nepildīšanu vai nepienācīgu izpildi un tā apmēru nosaka paši līdzēji.

Līguma Nr. VK10024470 5.10. punktā paredzēts līgumsoda maksāšanas pienākums. Parakstot līgumu, atbildētājs ir apliecinājis, ka iepazinies arī ar minētajiem noteikumiem, tātad faktiski piekritis šāda līgumsoda piemērošanai.

Tiesa secina, ka prasītājs saskaņā ar Līguma nosacījumiem pamatoti aprēķinājis līgumsodu Ls 311.25, procentus Ls 178.70.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja nekādus paskaidrojumus vai iebildumus nav iesniegusi, tiesai nav pamata apšaubīt ne parāda summu, ne arī faktu, ka līdz šim tas nav atdots. Parāds ir pamatots ar iepriekš minētā līguma nosacījumiem, un prasības pieteikuma pielikumā veiktie aprēķini ir tiem atbilstoši. Līdz ar to atzīstams, ka parādniekam ir pienākums izpildīt savas saistības, kā tas noteikts norādītajā Civillikuma 1587. pantā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu apmierināms prasītāja lūgums par tiesībām par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus no piespriestās, bet nepiedzītās summas.

Apmierinot prasību, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas piedzenami prasītāja samaksātie tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva Ls 121.85 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (9.,10.,11. l.l.)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu visi maksājumi izdarāmi *euro*.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4. panta otro daļu, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6. pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertētajām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6. pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Eiropas Savienības Padomes noteiktais *euro* maiņas kurss ir 1*euro*= 0,702804 lati.

Tā kā Latvijā ar 2014. gada 1. janvāri ieviests *euro*, tad, pamatojoties uz iepriekš minētajām tiesību normām, piedzenamās summas pārrēķināmas *euro*.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587. panta, 1833. panta, *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta, Civilprocesa likuma 97. panta, 193. panta, 250.^{25} panta, 250.^{26} panta un 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasītāja AS „NORVIK BANKA" prasību pilnībā un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, atļautā kredīta parādu EUR 426.86 (Ls 300), neatļautā kredīta parādu EUR 31.80 (Ls 22.35), procentus EUR 254.27 (Ls 178.70), līgumsodu EUR 442.87 (Ls 311.25),valsts nodevu EUR 173.38 (Ls 121.85), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (Ls 3,30), kopā EUR 1333.87 (viens tūkstotis trīs simti trīsdesmit trīs *euro* un astoņdesmit septiņi centi) (Ls 937.45), ieskaitot tos: AS „ NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, juridiskā adrese Rīga, E.Birznieka-Upīša iela 21, SWIFT: LATB LV22, konts LV03LATB0000VIVAKARTE, saistības pēc līguma Nr.VK10024470.

Atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6 % gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas, aprobežojot to ar pamatparādu EUR 458.66 (Ls 322.35).

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Madonas rajona tiesā.

Tiesnesis D.P.Kļaviņš