Lietas arhīva Nr. K73-1972-20/10
ECLI:LV:ZRT:2020:1203.11221048920.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2020.gada 3.decembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese D.Danšina,
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 185.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā.

/pers. A/ 2020.gada laika posmā no 10.maija plkst.16.00 līdz 17.maija plkst.13.20, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja uz /pers. B/ piederošo dārza mājiņu /adrese/, kur, pieejot pie dārza mājiņas, /pers. A/ ar atslēgu, kas bija nolikta uz palodzes, atslēdza durvis un iekļuva – iegāja dārza mājā, no kuras /pers. A/ slepeni nozaga cietušajam /pers. C/ piederošās mantas:

-zāles pļāvēju „MTD 51BO 3,5 HP" 60 *euro* vērtībā;
-velosipēdu „Saluť" 100 *euro* vērtībā.

Zādzības rezultātā cietušajam /pers. C/ tika nodarīts materiālais zaudējums 160 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Turklāt /pers.A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā.

/pers. A/ 2020.gada laika posmā no 16.maija plkst.16.00 līdz 18.maija plkst.14.30, pirmstiesas izmeklēšanas laikā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja uz /pers. E/ piederošo dārza mājiņu /adrese/, kur, pieejot pie dārza mājiņas, /pers. A/ ar rokām noņēma virtuves vēdlodziņa loga līstītes un pēc tam, neko nebojājot, izņēma loga stiklu un iekļuva – ielīda dārza mājā, no kuras /pers. A/ slepeni nozaga cietušajam /pers. E/, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv /pers.S/ piederošās mantas:

-gāzes plītiņu 10 *euro* vērtībā;
-spiningu „Rapala" baltā krāsā ar spolēm 50 *euro* vērtībā;
-spiningu „Rapala" melnā krāsā ar spolēm 50 *euro* vērtībā;
-makšķernieku nazi „Rapala" 29 *euro* vērtībā;
-urbi „Devik" 50 *euro* vērtībā;
-dārza šķēres „Fiskars" 56 *euro* vērtībā.

Zādzības rezultātā /pers.E/, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv /pers.S/, tika nodarīts materiālais zaudējums 245 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Turklāt /pers.A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā.

/pers. A/ 2020.gada laika posmā no 18.maija plkst.19.00 līdz 20.maija plkst.11.50, pirmstiesas izmeklēšanas laikā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā aizgāja uz /pers. F/ piederošajām dārza mājiņām /adrese/, kur, pieejot pie pirmās dārza mājiņas, /pers. A/ ar turpat netālu zemē atrastu cirvi tīši sabojāja dārza mājiņas durvju kārbu un tīši sabojāja slēdzenes serdeni, pēc kā iekļuva – iegāja dārza mājā, no kuras /pers. A/ slepeni nozaga cietušajam /pers. F/ piederošās mantas:

-keramisko izlietni 20 *euro* vērtībā;
-ūdens krānu ar uzsildīšanas funkciju 30 *euro* vērtībā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības /pers. A/ piegāja pie otrās dārza mājiņas un ar cirvi tīši sabojāja dārza mājiņas durvju kārbu un tīši sabojāja slēdzenes serdeni, pēc kā iekļuva – iegāja dārza mājā, no kuras /pers. A/ slepeni nozaga cietušajam /pers. F/ piederošās mantas:

-zāles pļāvēju „Husqvarna" 250 *euro* vērtībā;
-mazu ledusskapi „Beko" 50 *euro* vērtībā;
-teleskopisko zaru zāģi „Fiskars" 60 *euro* vērtībā;
-elektrisko ēveli 25 *euro* vērtībā;
-lapu grābekli „Fiskars" 25 *euro* vērtībā;
-lāpstu „Fiskars" melnā krāsā 25 *euro* vērtībā;
-lāpstu „Fiskars" oranžā krāsā 25 *euro* vērtībā;
-darba rīku kasti ar skrūvgriežu komplektu 20 *euro* vērtībā;
-seškantu atslēgu komplektu 7 *euro* vērtībā;
-2 gab. roratslēgas santehnikai 16 *euro* vērtībā (viena 8 *euro* vērtībā);
-elektriķu profesionālās knaibles 20 *euro* vērtībā;
-līmeņrādis 7 *euro* vērtībā;
-elektriķu knaibles 10 *euro* vērtībā;

-knaibles 7 *euro* vērtībā;
-figūrzāģi „Powerplus" 26,72 *euro* vērtībā;
-ripzāģi „Skil" 51,99 *euro* vērtībā;
-2 gab. prožektorus „Okko Outdoor" 19,46 *euro* vērtībā (viens 9,73 *euro* vērtībā);
-pagarinātāju rullī 25 m 49,31 euro vērtībā.
Zādzības rezultātā cietušajam /pers. F/ tika nodarīts materiālais zaudējums 744,48 *euro* apmērā.
Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.
Turklāt /pers.A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu.
/pers. A/ 2020.gada laika posmā no 18.maija plkst.19.00 līdz 20.maija plkst.11.50, pirmstiesas izmeklēšanas laikā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā aizgāja uz /pers. F/ piederošajām dārza mājiņām /adrese/, kur, pieejot pie pirmās dārza mājiņas, /pers. A/ ar turpat netālu zemē atrastu cirvi tīši sabojāja dārza mājiņas durvju kārbu 15 *euro* vērtībā un tīši sabojāja slēdzenes serdeni 15 *euro* vērtībā, pēc kā iekļuva – iegāja dārza mājā, no kuras /pers. A/ slepeni nozaga cietušajam /pers. F/ piederošās mantas.
Turpinot savas noziedzīgās darbības /pers. A/ piegāja pie otrās dārza mājiņas un ar cirvi tīši sabojāja dārza mājiņas durvju kārbu 15 *euro* vērtībā un tīši sabojāja slēdzenes serdeni 15 *euro* vērtībā, pēc kā iekļuva – iegāja dārza mājā, no kuras /pers. A/ slepeni nozaga cietušajam /pers. F/ piederošās mantas.
Tādējādi /pers.A/ tīši sabojāja cietušajam /pers. F/ piederošo mantu 60 *euro* apmērā.
Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.
Turklāt /pers.A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā.
/pers. A/ 2020.gada laika posmā no 31.jūlija plkst.19.00 līdz 1.augusta plkst.8.30, pirmstiesas izmeklēšanas laikā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja uz /pers. H/ piederošo šķūni /adrese/, kur, pieejot pie šķūņa, /pers. A/ ar skrūvgriezi atskrūvēja skavas, kur bija piestiprināta piekaramā atslēga, neko nebojājot, un pēc tam iekļuva – iegāja šķūnī, no kura /pers. A/ slepeni nozaga cietušajam /pers. H/ piederošās mantas:
-akumulatora skrūvmašīnu „Dewolt" ar 3 akumulatoriem un lādētāju plastmasas kastē 250 *euro* vērtībā;
-rokas skrūvgriežu instrumentu komplektu „Bosch" 20 *euro* vērtībā;
-2 gab. fasādes lampas „Kobi" 19,20 *euro* vērtībā (viena lampa 9,60 *euro* vērtībā);
-jaku ar kapuci 10 *euro* vērtībā;
-nerūsējošā tērauda saliekamo multinazi 50 *euro* vērtībā;
-celtniecības nazi 3 *euro* vērtībā;
-celtniecības skrūvjatslēgu „Top fools" 9 *euro* vērtībā;
-skrūvgriezi 3 *euro* vērtībā;
-celtniecības otu 3 *euro* vērtībā;
-skavu pistoli „Stanley" 15 *euro* vērtībā;
-skavu iepakojumu 2,50 *euro* vērtībā;
-5 gab. seškantes 10 *euro* vērtībā;
Zādzības rezultātā cietušajam /pers. H/ tika nodarīts materiālais zaudējums 394,70 *euro* apmērā.
Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

Pamatojoties uz 2020.gada 6.novembra Ministru kabineta rīkojuma Nr.655 *„Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu"* 5.19.5.punktu, kas nosaka, ka krimināllietas, kas nodotas tiesai paātrinātā procesa kārtībā vai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesā izskata rakstveida procesā, to, ka procesa dalībnieki piekrita, ka krimināllieta tiks izskatīta rakstveida procesā, krimināllieta tika izskatīta rakstveida procesā.
2020.gada 6.novembra Ministru kabineta rīkojums Nr.655 *„Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu"* ir pieņemts pamatojoties uz Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likuma 4.panta pirmās daļas 1.punkta „e" apakšpunktu, likuma „Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli" 4.pantu, 5.panta pirmo daļu un 6.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 7.panta 1.punktu un 8.pantu, Epidemioloģiskās drošības likuma 3.panta otro daļu, kā arī lai samazinātu atkārtotu Covid-19 infekcijas izplatību Latvijā līdz kontrolējamai robežai, vienlaikus nodrošinot svarīgu valsts funkciju un pakalpojumu nepārtrauktību.
Likuma „Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli" 4.panta pirmā daļa nosaka, ka ārkārtējā situācija ir īpašs tiesiskais režīms, kura laikā Ministru kabinetam ir tiesības likumā noteiktajā kārtībā un apjomā ierobežot valsts pārvaldes un pašvaldību institūciju, fizisko un juridisko personu tiesības un brīvības, kā arī uzlikt tām papildu pienākumus.
No krimināllietas materiāliem redzams, ka apsūdzētais /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.
Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.
Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas un viņa nodarījumi kvalificēti pareizi.
Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.
Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja četrus smagus noziegumus un vienu mazāk smagu noziegumu.
Apsūdzētais /pers.A/ pirms apcietinājuma nestrādāja, agrāk vairākkārt tiesāts, pēdējo reizi notiesāts ar Rīgas rajona tiesas 2020.gada 1.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.
Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un nožēlo izdarīto.
Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 24.augusta spriedums).
Tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais /pers. A/ izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.pantā noteiktās tiesības uz sadarbību, izvēloties vienkāršāku procesu – piekrītot neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā un neiebilda krimināllietas iztiesāšanai rakstveida procesā.
Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializētu sodīto personu, panāktu, lai notiesātais un citas personas pildītu likumu un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ par katru noziedzīgo nodarījumu nosakāms brīvības atņemšanas

sods. Citu soda veidu noteikt nav lietderīgi, jo apsūdzētais, būdams agrāk sodīts, tai skaitā, par līdzīgiem noziedzīgiem nodarījumiem, turpina izdarīt likumpārkāpumus un Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis konkrētajā gadījumā nav sasniedzams ar apsūdzētā neizolēšanu no sabiedrības.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms, ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu smagumu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – grozāms uz apcietinājumu, kas saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Kriminālprocesā no cietušajiem pieteiktas materiālā kaitējuma kompensācijas: /pers. E/, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv /pers.S/ – 245 *euro;* /pers. C/ – 100 *euro*; /pers. F/ - 804,48 *euro*; /pers. H/ – 309,60 *euro*.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Ņemot vērā, ka 2020.gada 30.novembrī Zemgales rajona tiesā saņemts /pers.S/ iesniegums, no kura redzams, ka viņa kaitējuma kompensāciju krimināllietā Nr.11221048920 neuztur, jo saņēmusi apdrošināšanas kompensāciju, tiesa secina, ka materiālā kaitējuma kompensācija par labu /pers. E/ nav piedzenama.

Pamatojoties uz aizstāves A.Eglītes rakstveida viedoklī izteikto lūgumu pievērst uzmanību cietušā /pers. F/ kaitējuma kompensācijas apmēram, tiesa secina, ka Uzziņā (lietas lapa 14) kļūdaini nav norādīts /pers. F/ nozagtais līmeņrādis 7 *euro* vērtībā, kas minēts gan cietušā /pers. F/ liecībās, gan Lēmumā par personas saukšanu pie kriminālatbildības, gan Lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai norādīto.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka cietušo /pers. C/, /pers. F/ un /pers. H/ pieteiktās materiālā kaitējuma kompensācijas ir pamatotas un piedzenamas no apsūdzētā /pers. A/.

Kriminālprocesā piedalījās apsūdzētā /pers. A/ aizstāve A.Eglīte, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts līdzekļiem, kas kā procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā /pers. A/.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu: zāles pļāvējs MTD 51BO 3,5 HP, kas pret parakstu atdots /pers. C/ – atstājams /pers. C/; DNS paraugs no cietušā /pers. H/ un saskarsmes pēdu nomazgājumi no piekaramās atslēgas, skrūvēm un žalūziju plastmasas, kas nodoti glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dokumentu pārvaldības nodaļā (Akts Nr.979) – iznīcināmi; videonovērošanas kameru ieraksts, kas atrodas krimināllietas materiālos, atstājams krimināllietas materiālos; 1 gab. fasādes lampa, 1 gab. iepakojums ar firmas „Bosch" rokas skrūvgriežu instrumentu komplektu ar 20 gab. maināmiem uzgaļiem, 1 gab. celtniecības nazis, 1 gab. celtniecības skrūvjatslēga, 1 gab. lietots skrūvgriezis ar zilu kātu, 1 gab. skavu pistole no balta metāla „Stanley", 1 gab. iepakojums skavas, 1 gab. jauna ota ar zaļu kātu, 5 gab. seškantes un 1 gab. melnas krāsas jaka, kas atdoti /pers. H/ – atstājami /pers. H/.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, 2020.gada 6.novembra Ministru kabineta rīkojuma Nr.655 Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu 5.19.5.punktu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 185.panta pirmajā daļā un sodīt viņu:

-pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (noziedzīgais nodarījums izdarīts 2020.gada laika posmā no 10.maija līdz 17.maijam) ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem;

-pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (noziedzīgais nodarījums izdarīts 2020.gada laika posmā no 16.maija līdz 18.maijam) ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem;

-pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (noziedzīgais nodarījums izdarīts 2020.gada laika posmā no 18.maija līdz 20.maijam) ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem;

-pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas (noziedzīgais nodarījums izdarīts 2020.gada laika posmā no 18.maija līdz 20.maijam) ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem;

-pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (noziedzīgais nodarījums izdarīts 2020.gada laika posmā no 31.jūlija līdz 1.augustam) ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

Galīgo sodu noteikt – saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā - grozīt uz apcietinājumu un atstāt to līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajam /pers. C/ materiālā kaitējuma kompensāciju 100 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajam /pers. F/ materiālā kaitējuma kompensāciju 804,48 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajam /pers. H/ materiālā kaitējuma kompensāciju 309,60 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij 45 *euro* procesuālos izdevumus par aizstāves A.Eglītes juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus:

-zāles pļāvēju MTD 51BO 3,5 HP, kas pret parakstu atdots /pers. C/ – atstāt /pers. C/;

-DNS paraugu no cietušā /pers. H/ un saskarsmes pēdu nomazgājumus no piekaramās atslēgas, skrūvēm un žalūziju plastmasas, kas nodoti glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dokumentu pārvaldības nodaļā (Akts Nr.979) – iznīcināt;

-videonovērošanas kameru ierakstu, kas atrodas krimināllietas materiālos, atstāt krimināllietas materiālos;

-1 gab. fasādes lampu, 1 gab. iepakojumu ar firmas „Bosch" rokas skrūvgriežu instrumentu komplektu ar 20 gab. maināmiem uzgaļiem, 1 gab. celtniecības nazi, 1 gab. celtniecības skrūvjatslēgu, 1 gab. lietotu skrūvgriezi ar zilu kātu, 1 gab. skavu pistoli no balta metāla „Stanley", 1 gab. iepakojumu skavas, 1 gab. jaunu otu ar zaļu kātu, 5 gab. seškantes un 1 gab. melnas krāsas jaka, kas atdoti /pers. H/ – atstāt /pers. H/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot

Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese D.Danšina