Lietas arhīva Nr. C-2743-21/22
ECLI:LV:VRT:2021:1201.C71274321.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2021.gada 1.decembrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA „Julianus Finanses" prasībā pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

SIA „Julianus Finanses" (turpmāk prasītājs) iesniedzis Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 20.10.2015. atbildētājs ar SIA „IPF DIGITAL LATVIA" (iepriekšējais nosaukums SIA MCB Finance Latvia) noslēdza aizdevuma līgumu Nr./numurs/ un 16.02.2016. aizdevuma līgumu Nr./numurs/ ar kuru atbildētājam izsniegti aizdevumi par kopējo summu 2877,75 EUR. Katra līguma ietvaros atbildētājam tika piešķirti jauni aizdevumi un parādsaistības no katra iepriekšējā līguma pārgāja uz jauno līgumu. Atbildētājs veicis daļēju samaksu 1919,43 EUR apmērā. Atbildētājam 2017.gada 3.janvārī paziņots par līgumu pārtraukšanu.

2016.gada 30.septembrī starp SIA „IPF DIGITAL LATVIA" un prasītāju noslēgts Cesijas līgums, prasītājam cedētas no līguma Nr./numurs/ izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju, ar tiesībām prasīt aizdevuma pamatsummu, lietošanas un nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā. Atbildētājam 2017.gada 3.janvārī paziņots Cesijas līguma noslēgšanu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943., Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma sesto pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā galveno parādu EUR 1500, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 774,08 EUR, kopā 2281,08 EUR, piedzīt tiesas izdevumus valsts nodevu 325,88 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR, lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu – piešķirtā aizdevuma un aprēķināto kavējuma procentu piedziņa uz cesijas līguma pamata.

Norādīts, ka strīda risināšanā pirms vēršanās tiesā nav izmantota mediācija.

Atbildētājam nosūtīts uz deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikums, nosakot sniegt noteiktajā termiņā paskaidrojumus. Tiesas noteiktajā termiņā nav sniegti paskaidrojumi, pasta sūtījums atgriezts tiesā kā neizsniegts, ar pasta nodaļas atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts atkārtoti uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums ir izsniegts un tā saturs paziņots.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587.,1590., 1652., 1828., 1838., 1934., 1943., Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma sesto pantu, un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams pamatparāds 1500 EUR, parāda atgūšanas izdevumi 7 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757, 1764., 1765., 1946.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami procenti par kredītlīdzekļu izmantošanu 369,90 EUR, par laika periodu no 2016.gada 20.jūlija līdz 2016.gada 4.decembrim, likumiskie nokavējuma procenti 404,18 EUR, par laika periodu no 2017.gada 3.janvāra līdz 2021.gada 1.jūlijam par kavētām 1639 dienām.

Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus valsts nodevu 325,88 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā 331,35 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi 331,35 EUR.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA „Julianus Finanses", reģistrācijas Nr.40003860329, labā pamatparādu 1500 EUR, procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu 369,90 EUR, par laika periodu no 2016.gada 20.jūlija līdz 2016.gada 4.decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 404,18 EUR, par laika periodu no 2017.gada 3.janvāra līdz 2021.gada 1.jūlijam, parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR, tiesas izdevumus 331,35 EUR, kopā 2612,43 EUR (divi tūkstoši seši simti divpadsmit *euro* 43 centi).

Samaksa veicama SIA „Julianus Inkasso Latvija", AS „Swedbank" konta Nr.LV61HABA0551008868793.

Noteikt SIA „Julianus Finanses", reģistrācijas Nr.40003860329, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaites sistēmā 2021.gada 1.decembrī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaites sistēmā 2021.gada 30.decembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2021.gada 30.decembrī, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma