Lieta Nr. C15166614

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2014.gada 25.septembrī

Jelgavas tiesa tiesnese K.Konderko

izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. D/ par uzturlīdzekļu apmēra grozīšanu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja iesniegusi tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju par uzturlīdzekļu apmēra grozīšanu, kurā lūdz palielināt uzturlīdzekļu apmēru līdz valstī noteiktajam minimālajam uzturlīdzekļu apmēram (EUR 96 mēnesī) un piedzīt uzturlīdzekļus no atbildētāja par labu prasītājai meitas /pers. C/ uzturam ik mēnesi, sākot no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz bērna pilngadībai.

Prasītāja prasības pieteikumā norāda, ka atbildētājs ir meitas bioloģiskais tēvs, ka bērns atrodas prasītājas aprūpē. Norāda, ka saskaņā ar Jelgavas tiesas 200.gada 27.decembra spriedumu Nr.2-2343/3 no atbildētāja par labu prasītāji tiek piedzīti uzturlīdzekļi EUR 42,86 (Ls 30) apmērā. Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu.

Prasītāja papildus norādījusi, ka uzturlīdzekļi pārskaitāmi uz prasītājas kontu Nr./numurs/.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2014.gada 3.jūnija lēmumu prasītājas prasība pret atbildētāju par uzturlīdzekļu apmēra grozīšanu pieņemta izskatīšanai kā maza apmēra prasība.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Prasītāja norādījusi, ka nav nepieciešama lietas iztiesāšana tiesas sēdē (lietas lapa 6).

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta prasībām uz prasības pieteikumā norādīto adresi, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības.

Atbildētājam sūtītie sūtījumi uz prasības pieteikumā norādīto adresi atgriezti tiesā, beidzoties glabāšanas laikam. Atbildētājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu paziņots ar sludinājuma publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" (lietas lapa 35). Tiesa atzīst, ka atbildētājam par procesu paziņots pienācīgi, nodrošināta dokumentu nosūtīšana un tiesību izskaidrošana.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, kā arī nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pusēm paziņots par sprieduma pieejamību (lietas lapa 23,24).

Motīvu daļa

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Dzimšanas apliecība (lietas lapa 7) pierāda, ka puses lietā ir vecāki nepilngadīgajai /pers. C/, dzimusi /datums/.

Ar Jelgavas tiesas 2000.gada 27.decembra spriedumu lietā Nr.2-2343/3 nospriests piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam Ls 30 ik mēnesi, sakot no 2000.gada 1.jūnija līdz bērna pilngadībai (lietas lapa 10).

Uzturlīdzekļu garantijas fonds 2006.gada 13.novembrī nolēmis no 2007.gada 1.janvāra izmaksāt prasītājai uzturlīdzekļus bērna /pers. C/ uzturam Ls 30 (lietas lapa 15).

Ar Jelgavas sociālo lietu pārvaldes izziņu, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņām, nodokļu maksātājas reģistrācijas apliecību un pārskatu par numurēto un Valsts ieņēmumu dienesta teritoriālajā iestādē reģistrēto kvīšu izlietojumu apstiprinās, ka prasītājai un viņas ģimenei ticis noteikts trūcīgas ģimenes statuss uz laikposmu no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 30.jūnijam, prasītāja saņem ģimenes valsts pabalstu EUR 22,77 mēnesī, prasītāja veic manikīres pakalpojumus un 2014.gada 1.ceturksnī darījuma summas sastādīja EUR 441,47 (lietas lapa 8,11-14). Citi pierādījumi par prasītājas mantisko stāvokli lietā nav iegūti.

Pierādījumi par atbildētāja mantisko stāvokli lietā nav iegūti.

Lietā nav strīda par to, ka bērns dzīvo kopā ar prasītāju un prasītāja bērnu audzina un aprūpē. Prasītājas un nepilngadīgā bērna dzīvesvieta deklarēta vienā adresē (lietas lapa 9). Atbildētājs nekādus iebildumus lietā nav cēlis. Pretējo nav pierādījis.

Atbilstoši Civillikuma 179.pantam vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37„Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1. un 2.2.punktā noteikts, ka katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram bērnam minimālo uzturlīdzekļu apmēru no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un no 7 gadu vecuma

sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Tiesa atrod par pamatotu, ka lietā pierādīts atbildētāja pienākums maksāt uzturlīdzekļus bērnam un uzturlīdzekļu apmērs grozāms, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi EUR 96 apmērā, kas ir noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmērā atbilstoši pušu bērna vecumam no prasības iesniegšanas brīža līdz bērna pilngadīgai, jo ar Jelgavas tiesas 2000.gada 27.decembra spriedumu nospriestais uzturlīdzekļu apmērs nav apmērā, kādu likums vecākam noteicis par pienākumu sniegt bērna uzturam ik mēnesi līdz bērna pilngadībai, kas bērnam no 7 gadiem sastāda EUR 96, jo noteiktā minimālā darba alga šobrīd valstī ir EUR 320.

Tiesa uzskata, ka vecākam ir pienākums nodrošināt uzturlīdzekļus minimālā apmērā katram bērnam neatkarīgi no bērnu skaita un nevērtējot vecāku mantisko stāvokli, jo tā nosaka likums un bērna uzturēšanas pienākums vismaz minimālā apmērā ir absolūts.

Tiesa uzskata, ka uzturlīdzekļi piedzenami no prasības iesniegšanas brīža 2014.gada 27.maija līdz bērna pilngadības sasniegšanai, jo prasītāja, iesniedzot prasību, uzsākusi savu aizskarto tiesību aizsardzības realizāciju tiesā. Savukārt, mainoties apstākļiem, prasītājai ir tiesības griezties tiesā ar prasību par uzturlīdzekļu apmēra grozīšanu.

Tā kā prasītāja no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvota, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva EUR 172,80 (ievērojot Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumus par prasības summu un Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta noteikumus), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,28.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam, daļā par tiesas izdevumu piedziņu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzturlīdzekļu piedziņa, pēc Jelgavas tiesas 2000.gada 27.decembra sprieduma lietā Nr.2-2343/3 pārtraucama no 2014.gada 27.maija, pēc tā izpildes.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 2, 8., 10., 12., 15., 34., 35.pantu, 43.panta pirmās daļas 3.punktu, 42.panta pirmo daļu, 93., 97., 189.-194., 204.^{1}, 250.^{25}pantu,

Nosprieda

Prasību apmierināt.

Grozīt ar Jelgavas tiesas 2000.gada 27.decembra spriedumu lietā Nr.2-2343/3 piedzīto uzturlīdzekļu apmēru.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam ik mēnesi EUR 96 (deviņdesmit seši *euro*) apmērā sākot no 2014.gada 27.maija līdz bērna /pers. C/ pilngadībai, kas ieskaitāmi prasītājas kontā Nr./numurs/.

No 2014.gada 27.maija pārtraukt uzturlīdzekļu piedziņu pēc Jelgavas tiesas 2000.gada 27.decembra sprieduma lietā Nr.2-2343/3 izdotā izpildu raksta, pēc tā izpildes.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu EUR 172,80 (viens simts septiņdesmit divi *euro* 80 centi), kas ieskaitāma kontā 0539 valsts nodeva, saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV55TREL1060190911200, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28 (seši *euro* 28 centi), kas ieskaitāmi kontā ekonomiskās klasifikācijas kods 21499, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņu apelācijas sūdzības iesniegšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas – 2014.gada 25.septembra.

Tiesnese K.Konderko