Lietas Nr. 126021816
Lietas arhīva Nr. 1-0218-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā, 2016.gada 12.aprīlī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Gunārs Strucinskis, ar sekretāri Veroniku Geceviču, izskatījis Rēzeknes tiesā reģistrēto un no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemto administratīvo materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese/, nestrādājoša, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli, ja asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, proti:

2016.gada 5.februārī pulksten 2:30 /pers. A/ novada /adrese/pa ceļu A12 124.km virzienā uz Rēzeknes pusi vadīja transportlīdzekli „/Nosaukums/", valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, un viņa medicīniskajā pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,14 promiles.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260., 268.[1] pantu lieta izskatāma bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņam likumā noteiktā kārtībā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu. /pers. A/ bija informēts par lietas izskatīšanu, jo ir ieraksts administratīvā pārkāpuma protokolā par tiesas sēdes datumu un laiku, par ko viņš parakstījies un ir saņēmis protokola eksemplāru (lietas 3.lapa). Pie tam ir izsniegta arī pavēste par ierašanos tiesā 2016.gada 12.aprīlī plkst.9:20 (lietas 4.lapa). /pers. A/ zināja par tiesas sēdes laiku. Viņam bija pienākums ierasties uz tiesas sēdi. /pers. A/ neierašanos attaisnojošus iemeslus savlaicīgi nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesas ieskatā, /pers. A/ izvairījās ierasties pēc aicinājuma uz tiesas sēdi.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem:

- transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 338161, ka /pers. A/ no pārbaudes atteicās (lietas 5.lapa);
- transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi sakarā ar transportlīdzekļa vadītāja atteikšanos no transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes (lietas 6.lapa);
- 2016.gada 5.februāra medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.4 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, ka /pers. A/ pirkstu deguna proves izpilda neprecīzi ar novirzi +/- 2 cm, konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,14%, urīnā 2,53% (lietas 7.lapa);
- izmeklēšanas pārskatu, ka /pers. A/ 2016.gada 5.februārī konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,14 promiles un urīnā 2,53 promiles (lietas 8.lapa);
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona 2016.gada 5.februāra ziņojumu, ka 2016.gada 5.februārī, patrulējot Ludzas pilsētā kopā ar vecāko inspektoru Valsts amatpersona, apmēram plkst.02:25 braucot pa/Nosaukums/ielu virzienā uz centra pusi, ieraudzīja, ka pa /Nosaukums/ ielu virzienā no vasarnīcu puses lielā ātrumā brauca automašīna, kas nogriezās uz /Nosaukums/ pusi. Apgriezās un uzsāka tai braukt pakaļ, ieslēdzot zilās bākugunis. Automašīnas "/Nosaukums/", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītājs palielināja ātrumu un iebrauca pansionāta teritorijā. Tajā pat brīdī automašīnas "/Nosaukums/" vadītājs atvēra vadītāja puses durvis un metās bēgt no notikuma vietas. Policijas darbinieki ar dienesta automašīnu jau bija blakus. Izkāpis no operatīvā transportlīdzekļa, /pers. E/ uzsāka pakaļdzīšanos bēgošai personai. Apmēram pēc 50 metriem to panāca un aizturēja. Tā kā transportlīdzekļa vadītājs mēģināja izrauties un vēl mukt, viņam uzlika roku dzelžus. Transportlīdzekļa vadītāju un automašīnu nogādāja Ludzas policijas iecirknī. Tur noskaidroja, ka minēto automašīnu vadīja /pers. A/, personas kods /personas kods/. Viņam piedāvāja veikt alkohola ietekmes noteikšanu, iepūšot alkometrā, no kā viņš kategoriski atteicās. /pers. A/ nogādāja Ludzas medicīnas centrā alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes noteikšanai, jo vadītājs bija neadekvāts un teica, ka bija lietojis narkotikas. Medicīnas iestādē /pers. A/ nodeva asinis un urīnu. Medicīnas pārbaudes protokolā viņš parakstījās. Medicīnas iestādē ārsta klātbūtnē vadītājs neizteica pretenzijas par veselības stāvokli. Vēlāk /pers. A/ nogādāja Ludzas policijas iecirknī, kur viņam piedāvāja sniegt rakstisku paskaidrojumu par notikušo (lietas 11.lapa);
- /pers. A/ rakstisku paskaidrojumu, ka 2016.gada 5.februārī plkst. 02:30 vadīja automašīnu "/Nosaukums/", valsts numurs /numurs/. /adrese/. Ieraudzījis zilās krāsas bākugunis, palielināja ātrumu un iebrauca pansionātā, kur viņu panāca policija. Apmēram plkst. 00:00 bija lietojis alkoholu. Alkometrā iepūst atteicās, pēc kā tika nogādāts slimnīcā, kur nodeva asins analīzes un urīnu. Vadītāja apliecība bija mājās, izdarīto nožēlo, turpmāk neatkārtosies (lietas 14.lapa);
- /pers. F/ 2016.gada 5.februāra paskaidrojumu, ka 2016.gada 5.februārī plkst. 02:30 brauca kopā ar /pers. A/ ar automašīnu "/Nosaukums/", valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ . Sēdēja blakus vadītājam kā pasažieris, pie stūres brauca /pers. A/. Brauca /adrese/, tad automašīnu panāca un apturēja policija. Vairāk nevienas personas automašīnā nebija (lietas 15.lapa).

Nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta trešo daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Latvijas APK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi viņam nav konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā, ka /pers. A/ ir viens aktīvs administratīvais sods (lietas 20.lapa), ir viens atbildību mīkstinošs apstāklis, nav atbildību pastiprinošu apstākļu nav, algotu darbu nestrādā (lietas 3.lapa). Tiesas ieskatā, /pers. A/ ir piemērojams administratīvais arests un naudas sods minimālajā sankcijā paredzētajā apmērā, kā arī transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Ministra kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu, Ministra kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids"" 11.punktu, pārbaudes izdevumus 25,00 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 (tūkstoš divsimt) *euro* apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas laiku /pers. A/ skaitīt no viņa aizturēšanas brīža pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, nododot to izpildei Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Īslaicīgās aizturēšanas vietai Hospitāļa ielā 3, Daugavpilī.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas norēķinu kontā: Latvijas Banka, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģ.Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru Nr.126021816. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rēzeknes tiesā (Ludzā, Stacijas ielā 44).

Piedzīt no /pers. A/ alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 25,00 *euro* (divdesmit piecu *euro*) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000). Maksājuma uzdevumā jānorāda sprieduma numurs Nr.126021816, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC/numurs/un datums, maksātāja vārds un uzvārds. Ja persona labprātīgi noteiktajā termiņā nesegs pārbaudes izdevumus, spriedums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tā pasludināšanas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā (Ludzā, Stacijas ielā 44).

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildi.

Tiesnesis G.Strucinskis