Lietas Nr. 129111016
Lietas arhīva Nr. 1-0235-17/15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
**2017.gada 4.janvārī**

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju

2017.gada 4.janvārī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 5.daļas.

**Aprakstošā daļa**

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas vecākais inspektors E.Brakovskis 2016.gada 16.decembrī sastādījis /pers. A/, administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta 5.daļas pazīmēm par to, ka 2016.gada 6.novembrī pulksten 23:00 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMW 520, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, Rīgā, pa Lomonosova ielu no Aiviekstes ielas puses Rēznas ielas virzienā, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz policijas darbinieka A.Homas ziņojuma pamata un medicīniskās pārbaudes protokola Nr.5719 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņš neieradās iepazīties ar administratīvā pārkāpuma protokolu. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.daļu /pers. A/ ir piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

**Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15]panta 5.daļā paredzēto pārkāpumu.**

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu /pers. A/ paziņots, nosūtot paziņojumu uz viņa norādīto adresi. Līdz ar to uzskatāms, ka pārkāpējam par tiesas sēdes vietu un laiku tika savlaicīgi paziņots (l.l.5). Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

**Motīvu daļa**

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un saukšanai pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[15] panta 5.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanai.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:

1) 2016.gada 16.decembra sastādītājā administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC261938, no kura izriet, ka 2016.gada 6.novembrī pulksten 23:00 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMW 520, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, Rīgā, pa Lomonosova ielu no Aiviekstes ielas puses Rēznas ielas virzienā, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz policijas darbinieka A.Homas ziņojuma pamata un medicīniskās pārbaudes protokola Nr.5719 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai (l.l.4);

2) Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.5572 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai (l.l. 10);

3) ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātos Nr.8230, no kuriem redzams, ka /pers. A/ urīnā atrastas fenazepāma „zīmes" un 1,4-benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu „zīmes", morfīns, 6-monoacetilmorfīns, asinis nodot atteicās (l.l. 11);

4) administratīvās aizturēšanas protokolā Nr. 003944 ( l.l.8);

5 ) 2016.gada 6.novembra VP Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas Ceļu policijas bataljona 5.rotas jaunākā inspektora A.Homas ziņojumā, no kura izriet, ka 2016.gada 6.novembrī patrulēšana laikā no OVB dežūrdaļas tika saņemts izsaukums uz adresi Rīga, Lomonosova iela 12B, kur VP Rīgas reģiona pārvaldes KPP PPP SUB 2.rotas ekipāža „520" bija apturējusi automašīnu BMW 520, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, automašīna iepriekš braukusi pa Lomonosova ielu no Aiviekstes ielas puses Rēznas ielas virzienā. Ierodoties uz vietas, iepriekš minētā transportlīdzekļa vadītājs /pers. A/, Ukrainas pilsonis, vadīja automašīnu, neiegādājoties obligāto transportlīdzekļa apdrošināšanu, par ko tika sastādīts protokols Nr. PF926455. Sarunas laikā ar vadītāju vadītājam bija neskaidras, traucētas nesaprotamas sarunas veids, tādēļ vadītājs tika nogādāts Rīgā, Tvaika ielā 2 narkotisko, psihotropo vai citu apreibinošo vielu noteikšanai. Automašīnā tika pamanītas šļirces un citi priekšmeti, kas liecināja par narkotisko vielu lietošanu NŠ003944 (l.l.7);

6) un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

**Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā adrese /adrese/, agrāk administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2016.gada 22.novembrī pēc Latvijas APK 149.[24] panta 2.daļas, 46.panta 1.daļas ar naudas sodu 120,00 EUR apmērā, lietā nav ziņu, kas liegtu piemērot /pers. A/ administratīvo arestu.**

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē. Līdz ar to /pers. A/ piemērojams sods Latvijas APK 149.[15]panta 5.daļas soda sankcijas ietvaros.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ administratīvi aizturēts medicīniskās pārbaudes veikšanai 2016.gada 6.novembrī plkst.23:00 un atbrīvots 2016.gada 6.novembrī plkst.23:59, par ko sastādīts administratīvās aizturēšanas protokols (l.l.8).

Bez tam Latvijas APK 29.panta ceturtajā daļā noteikts, ka personām par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas APK 29.[3]pantā paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu

vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar to saskaņā ar minēto likuma pantu nosacījumiem tās jāaizliedz iegūt.

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2016.gada 6.novembrī veikta medicīniskā pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai un pārbaudes izdevumi ir 110,60 EUR, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā.

No lietas materiāliem izriet, ka automašīna BMW 520, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kas pieder pārkāpējam, nav izņemta.

Lietā nav izņemta /pers. A/ autovadītāja apliecība.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta 2.daļu /pers. A/ ir pienākums nodot vadītāja apliecību desmit dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Ceļu satiksmes drošības direkcijā Rīgā, Bauskas ielā 86.

**Rezolutīvā daļa**

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.$^{6}$, 289.$^{16}$, 291., 299.$^{1}$, 289.$^{11}$, 289.$^{18}$, 289.$^{13}$, 317.p., 149.$^{15}$p. 5.d., tiesa

**nosprieda:**

atzīt **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$panta 5.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudassodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*)** apmērā un **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģu vadīšanas tiesības vai aizliegt to iegūšanu, ja šādu tiesību nav, uz 4 (četriem) gadiem**.

Administratīvā aresta sākumu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža, administratīvā aresta termiņā ieskaitīt administratīvā aizturēšanā pavadīto laiku 2016.gada 6.novembrī.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai, par administratīvā aresta izpildi nekavējoties paziņojot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Naudassods 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, iemaksas mērķis: **spriedums lietā Nr.1-0235-17/15.**

**Noteikt pienākumu /pers. A/ soda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.**

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā *EUR* 110,60 (simt desmit *euro* 60 centi) Valsts policijas kontā – saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: **administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC261938.**

**Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par narkotisko vielu ietekmes pārbaudi samaksu nekavējoties iesniegt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam Rīgā, Gaujas ielā 15.**

**Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu noteikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.**

Iznīcināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, autovadītāja apliecību Nr. BXX 61/65 30, spriedumu šajā daļā uzdot izpildīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Nosūtīt sprieduma norakstu Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai zināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa