Lietas Nr. 115029613
Lietas arhīva Nr. 1-0296-13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2013. gada 7. oktobrī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele

ar sēdes sekretāri K. Girucku,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, ar policijas kontroles laikā noteiktā dzīvesvietas adrese: adrese, deklarētā dzīvesvieta adrese, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177. panta,

Aprakstošā daļa

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona2013. gada 28. augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA834342 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2013. gada 14. augustā plkst. 23.55 /pers. B/, kuram ar Jelgavas tiesas 2010. gada 11. novembra spriedumu piespriests papildsods - policijas kontrole, pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā - adrese, līdz ar ko pārkāpa policijas kontroles noteikumus, kuri norādīti 2013. gada 5. augusta lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu 1.1. punktā, Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punkta 1. apakšpunkta punktā „a", 2. un 4. apakšpunktā, pēc kura izriet, ka kontrolējamā persona neievēro MK noteikumu (no 30.06.08) *„Papildsoda – policijas kontroles īstenošanas kārtība"* III nodaļas 18. un 25. punktu.

/pers. B/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 177. pantā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

/pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolu nav parakstījis. Administratīvā pārkāpuma protokolā veikts ieraksts, ka protokols sastādīts bez /pers. B/ klātbūtnes, pamatojoties uz Latvijas APK 248.1 pantu. Protokola eksemplārs nosūtīts pa pastu ierakstītā sūtījumā uz /pers. B/ dzīvesvietas adresi- adrese.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013. gada 30. augustā /pers. B/ nosūtīts administratīvā pārkāpuma eksemplārs. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8. panta trešo daļu uzskatāms, ka /pers. B/ ir iepazinies ar administratīvā pārkāpuma protokola saturu pirms tiesas sēdes, proti, 2013. gada 6. septembrī.

Uz tiesas sēdi /pers. B/ neieradās.

Par tiesas sēdes laiku un vietu /pers. B/paziņots Latvijas APK 268.1 panta noteiktajā kārtībā. 2013. gada 4. septembrī viņam nosūtīta tiesas pavēste uz viņa faktiskās dzīvesvietas adresi. Jelgavas tiesā nav saņemta informācija par pavēstes sūtījuma saņemšanas neiespējamību. Līdz ar to saskaņā ar „Paziņošanas likuma" 8. panta trešo daļu atzīstams, ka /pers. B/par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots septītajā dienā pēc pavēstes nodošanas pastā, tātad 2013. gada 11. septembrī.

/pers. B/par neierašanās iemesliem nav informējis tiesu, lūgumus neizteica. Tiesnese secina, ka tādējādi viņš nevēlas realizēt savas pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un lieta izskatāma bez /pers. B/klātbūtnes.

Pamatojoties uz Latvijas APK 289.2 pantu, 2013. gada 11. septembrī VP Zemgales RP Jelgavas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, taču tā pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, kā arī netika saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. B/izdarīja Latvijas APK 177. pantā paredzēto administratīvi sodāmu pārkāpumu. Minētais secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šādi policijas kontroles izpildes nosacījumi:

1) personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, var piemērot šādus ierobežojumus: a) aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, [..].

2) lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā; [..]

4) policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008. gada 30. jūnija noteikumus Nr. 479 *„Papildsoda — policijas kontrole — īstenošanas kārtība"*.

2008. gada 30. jūnija MK noteikumu Nr. 479 *„Papildsoda- policijas kontrole- īstenošanas kārtība"* (turpmāk - MK noteikumi Nr. 479 18. punkts noteic, ka kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums - aizliegums atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu. Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu.

Minēto noteikumu 25. punkts noteic, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē kriminālsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Atbilstoši Latvijas APK 177. pantam, par policijas kontroles tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz piecdesmit latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Tiesnese lietā konstatēja sekojošus faktus.

Ar Jelgavas tiesas 2010. gada 11. novembra spriedumu *(4.-12. lietas lapa) /pers. B/*notiesāts pēc Krimināllikuma 176. panta otrās daļas, 52. panta ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 gadiem.

No 2013. gada 5. augusta lēmuma par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu *(15. lietas lapa)* 1.1. punkta redzams, ka VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore Valsts amatpersonanolēma /pers. B/, dzīvojošs adrese, piemērot ierobežojumu: aizliegt atstāt norādīto dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00. Ar šo lēmumu /pers. B/ iepazinās 2013. gada 5. augustā, apliecināja ar savu parakstu, ka viņam saprotama lēmuma būtība un izskaidrotas uzlikto ierobežojumu neievērošanas sekas.

Ar VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona2013. gada 14. augusta ziņojumu *(16. lietas lapa)* konstatēts, ka 2013. gada 14. augustā plkst. 23.55 kopā ar policijas inspektoruValsts amatpersona, veicot /pers. B/ piemērotā papildsoda - policijas kontroles ievērošanu pārbaudi, konstatēts, ka /pers. B/ savā dzīvesvietā neatradās, klauvējot un zvanot pie dzīvokļa durvīm, neviens durvis neatvēra, nekādas skaņas aiz durvīm nebija dzirdamas. Piezvanot uz /pers. B/ mobilo telefonu ar Nr. numurs, /pers. B/ paskaidroja, ka atrodoties laukos un strādā. /pers. B/ runāja nesakarīgi, raustījās valoda.

Ar 2013. gada 15. augusta lēmuma par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā *(17. lietas lapa)* pret /pers. B/ uzsākta lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā, jo viņa darbībās saskatāmas Latvijas APK 177. panta pazīmes. /pers. B/ noteikta policijas kontrole no 2013. gada 28. janvāra līdz 2015. gada27. janvārim.

Tiesnese secina, ka ar lietas materiāliem kopumā pierādīts, ka /pers. B/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus un izvairījās no papildsoda izciešanas, jo lietā nav iegūtas ziņas par objektīvajiem iemesliem, kādēļ /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā datumā un laikā neatradās savā dzīvesvietā.

Līdz ar to /pers. B/ pārkāpa 2008. gada 30. jūnija MK noteikumu Nr. 479 18. un 25. punkta noteikumus, ir pierādīta viņa vaina Latvijas APK 177. panta pārkāpuma izdarīšanā, t.i., viņš pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, piemērojot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 177. pantā soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un apstākļus, proti, ka /pers. B/, būdams agrāk vairākkārtīgi sodīts, neilgi pēc policijas kontroles ierobežojumu piemērošanas, tos pārkāpa, kā arī vērtē pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pēc paša /pers. B/ vārdiem, kas fiksēti policijas darbinieces ziņojumā, viņš strādā laukos, taču nav iegūtas ziņas par viņa ienākumu apmēriem, lūgumi par naudas soda izpildes atlikšanu nav saņemti, apgādājamo personu nav, administratīvi sodīts. Atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti. Atbildību pastiprinošais apstāklis - /pers. B/ pārkāpumu izdarīja, būdams agrāk vairākkārtīgi sodīts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu.

/pers. B/soda mērķa sasniegšanai piemērojams naudas sods, Latvijas APK 177. panta sankcijā paredzētajā apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299. panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to,- ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un ievērojot Latvijas APK 22., 31.- 34., 177., 213., 289.16 un 299. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu **/pers. B/, personas kods /personas kods/**, Latvijas APK 177. pantā paredzēta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu Ls 30 (trīsdesmit latu) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tā paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115029613/13). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24.kabinetā.

Tiesnese L. Fogele