Lietas Nr. 125010415
Lietas arhīva Nr. 1-0104-15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Preiļos 2015.gada 21.septembrī

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Beitāne
ar sekretāri R.Znotiņu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā,

**Aprakstošā daļa**

2015.gada 22.augustā plkst.00:40 konstatēts, ka /pers. A/ pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus, neatradās dzīvesvietā, kā to nosaka 2015.gada 13.jūlija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/. Papildsods- policijas kontrole- /pers. A/ piemērots ar Preiļu rajona tiesas spriedumu 2014.gada 25.septembrī.

/pers. A/ pārkāpums protokolā kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta - policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas tiesas sēdē /pers. A/ neieradās, lai gan 2015.gada 26.augustā viņam tika izsūtīta pavēste. Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.$^{6}$ panta noteiktajā kārtībā. /pers. A/ nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav informējis par neierašanās iemesliem.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk – Latvijas APK) 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Uz tiesas sēdi iestādes Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis neieradās, 2015.gada 2.septembrī Preiļu rajona tiesā saņemts iesniegumus, kurā norāda, ka iestādes viedoklis atbilst Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirknī sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam (pārkāpuma būtība) un tas joprojām paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.$^{11}$ panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

**Motīvu daļa**

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - 2015.gada 22.augustā plkst.00:40 pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

No lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ ar Preiļu rajona tiesas 2014.gada 25.septembra spriedumu krimināllietā Nr./numurs/sodīts pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 gadu. Brīvības atņemšanas soda sākumu /pers. A/ skaitot no aizturēšanas brīža. Izciestajā sodā /pers. A/ ieskaitīt apcietinājumā atrašanās laiku no 2014.gada 18.marta līdz 2014.gada 20.martam. Drošības līdzekli- nodošana policijas uzraudzībā /pers. A/ atstāt līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietas materiālos esošais 2015.gada 13.jūlija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apliecina, ka /pers. A/ piemēroti šādi ierobežojumi: aizliegts atstāt dzīves vietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00; aizliegts uzturēties vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni no pulksten 19.00 līdz pulksten 6.00, kā arī spēļu zālēs (visu uzraudzības laiku); uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, t.i. vienu reizi nedēļā ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu policijas iecirknī, Preiļi, Talsu iela 2; aizliegts izbraukt no valsts bez policijas atļaujas. /pers. A/ brīdināts, ka par policijas kontroles noteikumu neievērošanu, tiks saukts pie administratīvās atbildības, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu. 2014.gada 13.jūlijā /pers. A/ ir iepazīstināts ar minēto lēmumu.

Atbilstoši Latvijas Sodu izpildes kodeksa pārejas noteikumu 24.punkta 2.apakšpunktam, lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā.

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka 2015.gada 22.augustā plkst.00:40 /pers. A/ pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus, neatradās dzīvesvietā, kā to nosaka 2015. gada 13.jūlija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/. Papildsods- policijas kontrole- /pers. A/ piemērots ar Preiļu rajona tiesas spriedumu 2014.gada 25.septembrī. Tiesas ieskatā /pers. A/ nav ievērojis papildsoda -policijas kontrole nosacījumus, 2015.gada 22.augustā neatradās savā dzīvesvietā, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu norādītājā laikā.

/pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem rakstiskiem pierādījumiem- Preiļu rajona tiesas 2014.gada 25.septembra spriedumu krimināllietā Nr.11320012114, 2015.gada 13.jūlija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora, kapteiņa A.Viguļa ziņojumu, 2015.gada 22.augusta Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu policijas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora J.Meldera sastādīto Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PF567595, 2015.gada 22.augusta /pers. A/ paskaidrojumu, 2015.gada 24.augusta ENŽ izdruku, 2015.gada 24.augusta Iekšlietu ministrijas Sodu reģistra izdruka.

Nosakot/pers. A/sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, /pers. A/ vainas pakāpe, pārkāpēja personība un mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši apstākļi, atbildību pastiprinoši apstākļi -netiek konstatēti.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ piemērojams administratīvais naudas sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta sankcijas noteiktajos ietvaros, kas samērīgs ar izdarīto pārkāpumu.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.$^{7}$, 289.$^{16}$ , 289.$^{17}$, 289.$^{18}$ pantu, tiesnese

**nosprieda:**

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt ar naudas sodu 30,00 EUR (trīsdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods maksājams bankas iestādē 30 dienu laikā no nolēmuma noraksta saņemšanas dienas- norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125010415. Ja noteiktajā termiņā naudas sods labprātīgi netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, nomaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Preiļu rajona tiesas 312.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā pēc nolēmuma pieņemšanas Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Beitāne