Lietas Nr. C33400113
Lietas arhīva Nr. C-1307-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 10.februārī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese I.Siliņeviča

rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

2013.gada 14.jūnijā Rīgas rajona tiesā saņemts AS „Latvenergo" (turpmāk arī – prasītāja) maza apmēra prasībaspieteikumspret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 19.oktobrī starp AS „Latvenergo" un /pers. A/ tika noslēgts Līgums Nr.1011801158, (turpmāk arī - Līgums) par elektroenerģijas piegādi objektam /adrese/, Saulkrastu novads (turpmāk arī - Objekts).

Lietojot elektroenerģiju atbildētājai bija pienākums ievērot 2009.gada 21.jūlija MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793 29., 31.punktu, kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā un 2011.gada 29.novembra MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumus" Nr.914 27., 29.punktu, un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju.

Saskaņā ar Līguma 2.2.1.punktu atbildētājai bija pienākums katra mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt rēķinu par izlietoto elektroenerģijiņu un pilnībā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām par patērēto elektroenerģiju, kā arī rēķina apmaksas kavējuma gadījumā par katru nokavēto apmaksas dienu samaksāt kavējuma naudu 0,15% no parāda summas.

Norādīts, ka atbildētāja nav norēķinājusies par saņemto elektroenerģiju, līdz ar to atbildētājas parāds par patērēto elektroenerģiju Ls 212,68 apmērā.

2012.gada 19.oktobrī atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums par parāda samaksu līdz 2012.gada 20.novembrim. Līdz prasības iesniegšanas dienai parāds nav samaksāts.

Norādīts, ka atbildētājai tika aprēķināti 0,15% no nesamaksātās pamatparāda summas Ls 212,68 apmērā par katru maksājuma kavējuma dienu, līdz ar ko kopēja parāda summa ir Ls 425,36.

Pamatojoties uz MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793 29., 31.punktu, MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.914 27., 29.punktu, Līguma Nr.1011801158 2.2.2., 2.2.., 3.2.4., 5.5., 5.6.punktu, Civillikuma 1425., 1512., 1587., 1759., 1763., 1717., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu, Civilprocesa likuma 26.panta, 33.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, $250.^{25}$ pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu Ls 212,68 apmērā, līgumsodu Ls 212,68, valsts nodevu Ls 63,80, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā piedzīt Ls 492,46.

2013.gada 27.jūnijā atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja paskaidrojumus nav sniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2013.gada 10.oktobrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotību.

Lietā nav strīda par to, ka starp Prasītāju un Atbildētāju pastāvēja līgumattiecības par elektroenerģijas piegādi un lietošanu objektā. Pušu saistību apliecina lietas materiāliem pievienotais 2009.gada 19.oktobrī savstarpēji noslēgtais Līgums Nr.1011801158, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piegādāta elektroenerģija atbildētājas objektam (lietas 14.lapa).

Līgumu 2.2.1.punktā ir noteikts, ka lietotājs apņemas katra mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt maksājuma kvīti un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām, kā arī samaksāt noteikto kavējuma maksu, ja maksājums nav izdarīts termiņā.

Lietā nepastāv strīds par faktu, ka prasītāja ar līgumu uzņemtās saistības ir izpildījusi pilnā apmērā.

No 2009.gada 19.oktobra kārtējā rēķina Nr.200387197407, kurš izrakstīts objektam, redzams, ka rēķina summa uz 2010.gada 19.oktobri sastāda Ls 138,97 (lietas 13.lapa). Savukārt 2010.gada 16.jūnija kārtējā rēķina Nr.200448649373, kurš izrakstīts objektam, redzams, ka rēķina summa uz 2010.gada 16.jūniju sastāda Ls 212,68 (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, kurā ir noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, atbildētāja pienākums ir segt ar līgumu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Šajā gadījumā tiesa konstatē, ka atbildētāja nav ne apstrīdējusi prasības pamatotību, ne iesniegusi lietā pierādījumus, ka samaksa ir izdarīta, līdz ar ko ir secināms, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu Ls 212,68 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Savukārt Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumisko procentus.

2009.gada 19.oktobra Līguma Nr.1011801158 3.2.4.punktā puses ir vienojušās, ka apmaksas kavējuma gadījumā lietotājs par katru nokavēto apmaksas dienu maksā līgumsodu 0,15% apmērā no parāda summas.

Lietā nav strīda, ka atbildētāja ir kavējusi maksājumu veikšanu, un tā kā puses ir pielīgušas līgumsoda maksājumu, tad prasītāja pamatoti ir aprēķinājusi līgumsodu.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus un apstākļus, tiesa secina, ka līgumsods ir piedzenams prasītājas norādītajā Ls 212,68 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva Ls 63,80 (lietas 8.lapa) apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (lietas 9.lapa) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas valsts labā piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 0,63 (lietas 2.lapa).

Civilprocesa likuma 204.^{1} pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 8., 15., 34., 35., 41.panta pirmās daļas, 42., 43., 97., 187.panta otro daļu, 193., 204.1, 250.25 pantiem,

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, AS „Latvenergo", reģistrācijas numurs 40003032949, labā parāda pamatsummu 302,62 *euro* (Ls 212,68), līgumsodu 302,62 *euro* (Ls 212,68), nomaksāto valsts nodevu 90,78 *euro* (Ls 63,80), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (Ls 3,30), kopā piedzīt 700,72 *euro* (Ls 492,46)(septiņi simti euro un 72 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,90 *euro* (Ls 0,63) (nulle euro un 90 centi), samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (civillietas numurs, atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese