Lietas arhīva Nr. C-0575-23/1
ECLI:LV:VRT:2023:0104.C71337822.2.S
Lieta Nr. C71**3378**22 C-0575-23/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2023. gada 4. janvārī

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese A. Bērziņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Vidzemes rajona tiesā 14.10.2022. saņemta SIA "/Nosaukums A/" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotas procedūras prasība pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs prasību pamatojis ar 1587., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150. un 2152.pantu, lūdzis piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "/Nosaukums A/" parādu 123,34 EUR un tiesas izdevumus – valsts nodevu 70,00 EUR, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR. Lūdzis noteikt prasītājam SIA /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos 6% par laiku līdz sprieduma izpildei.

Ar tiesneses 16.11.2022. lēmumu SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu nolemts skatīt rakstveida procesā, jo to savā prasībā lūdzis prasītājs.

/pers. A/ dokumenti nosūtīti uz adresi, saskaņā ar Civilprocesa likuma nosacījumiem, līdz ar to uzskatāms, ka saskaņā ar iepriekšminētā likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu atbildētājai ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Novērtējusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 94,06 EUR piedziņu apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu.

Prasība par likumisko procentu 12,28 EUR piedziņu apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1759. un 1765. pantu.

Prasība par parāda piedziņas izdevumu 17,00 EUR piedziņu apmierināma saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu.

Lūgums par tiesas izdevumu – valsts nodevas 70,00 EUR, apmērā piedziņu no atbildētājas apmierināms, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. un 41.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 4,00 EUR.

Tiesa atzīst, ka prasītāja lūgums par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu no atbildētāja kā nelikumīgs noraidāms.

No Tiesu informatīvās sistēmas secināms, ka prasītājs ir vērsies tiesā ar pieteikumu par saistību izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar Vidzemes rajona tiesas 06.12.2021. lēmumu pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Procesuālā kārtība, kādā ir vai nav atlīdzināmi šādi procesuālie tiesvedības izdevumi, noteikta minētajā Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.[6] panta trešās daļas noteikumiem pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis atkārtotai pieteikuma iesniegšanai par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā vai prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā. Šajos gadījumos samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta.

Likumdevējs šādā gadījuma nav paredzējis izdevumus par brīdinājuma izsniegšanu 7,61 EUR apmērā ieskaitīt izdevumos, ceļot prasību tiesā, kā tas ir noteikts gadījumā, ja tiek atteikta pieteikuma pieņemšana par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā (Civilprocesa likuma 406.[4] panta ceturtā daļa).

Tāpat likumdevējs nav noteicis tiesības vienas lietas procesuālos izdevumus atgūt citā lietā. Tādējādi konkrētajā lietā ir likumīgs un pietiekams pamats prasītāja lūguma noraidīšanai par tiesas izdevumu 7,61 EUR piedziņu, kas radušies kā procesuāli ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi citā lietā–par saistības nodošanu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 96., 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/" parādu 123,34 EUR, kas sastāv no pamatparāda 94,06 EUR, likumiskiem procentiem 12,28 EUR par periodu no 25.05.2020. līdz 28.07.2022., parāda piedziņas izdevumiem 17,00 EUR un piedzīt

tiesas izdevumus – valsts nodevu 70,00 EUR, pavisam kopā piedzīt 193,34 EUR (viens simts deviņdesmit trīs *euro* un 34 centi), nosakot 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Samaksa veicama SIA "/Nosaukums A/" norēķinu kontā Swedbank AS, konta Nr. /konta numurs/.

Noteikt prasītājai SIA "/Nosaukums A/" tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja /pers. A/ likumiskos 6 % gadā no visas piedzītās summas 193,34 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij tiesas izdevumus par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 4.00 EUR (četri *euro*), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei–10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumi ieskaitāmi: Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316. Ar PVN apliekamās personas reģ. Nr. LV90001672316. Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods: TRELLV22 Konta Nr. LV51TREL2190458019000. **Kvīti par tiesāšanās izdevumu samaksu nekavējoties jāiesniedz vai jāatsūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai.**

Noraidīt kā nepamatotu prasītāja SIA /Nosaukums A/ lūgumu par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu no atbildētāja kā nepamatotu.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2023. gada 4. janvārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt 10 desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2023. gada 4. janvāra – līdz 2023. gada 16. janvārim.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2023. gada 6. februārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2023. gada 6. februāra, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A. Bērziņa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU