Lietas Nr. C33413814
Lietas arhīva Nr. C-0619-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone,

2014.gada 17.decembrī izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Ropažu novada ciemats" maza apmēra prasībā pret /I.P./ par komunālo pakalpojumu parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2014.gada 21.augustā SIA „Ropažu novada ciemats" cēlusi Rīgas rajona tiesā maza apmēra prasību par komunālo pakalpojumu parāda 238,25 EUR un līgumsoda 86,54 EUR piedziņu no atbildētājas /I.P./.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 32^{1}.pantam, ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones 2014.gada 22.oktobra rezolūciju, civillieta nodota izskatīšanai Limbažu rajona tiesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 21.oktobrī prasītāja ar atbildētāju noslēgusi Līgumu par ūdens un kanalizācijas lietošanu Nr.2.5.1./39. Atbilstoši līgumam prasītāja apņēmusies atbildētājas dzīvoklim piegādāt auksto ūdeni un pieņemt kanalizācijas notekūdeņus. Savukārt atbildētāja apņēmusies norēķināties par sniegtajiem pakalpojumiem, par maksājumu kavējumu maksājot līguma 2.4.punktā paredzēto līgumsodu.

Atbildētāja par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem nav norēķinājusies, nav atsaukusies arī uz prasītājas pirmstiesas brīdinājumu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu par dzīvoklim Nr./numurs/, dzīvojamā mājā „/adrese/, sniegtajiem pakalpojumiem par laiku līdz 2013.gada 31.janvārim 238,25 EUR, līgumsodu 86,54 EUR, valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1756.pantu, 1759.panta otro punktu un 1765.panta pirmo daļu, un Civilprocesa likuma 41. un 195.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2014.gada 2.septembrī nosūtīts atbildētājai /I.P./ uz viņas dzīvesvietas adresi /adrese/, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. /I.P./ izsniedzamie dokumenti tiesā atpakaļ nav saņemti, tātad, atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$panta pirmās daļas trešajam punktam uzskatāms, ka atbildētājai tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, t.i. 2014.gada 9.septembrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietā esošā 2010.gada 21.oktobra Līguma par ūdens un kanalizācijas lietošanu Nr.2.5.1./39 (15.-16.lp.) secināms, ka starp prasītāju un atbildētāju faktiski bijis noslēgts Civillikuma 2110.pantam atbilstošs piegādes līgums, kura priekšmets ir zināma darbība (komunālā pakalpojuma sniegšana) un kuram piemērojami uzņēmuma līguma noteikumi (Civillikuma 2212.pants). Līguma 1.1.punktā prasītāja apņēmusies nodrošināt atbildētājas aizņemto sociālo dzīvokli /adrese/, ar ūdensapgādi un kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanu. Līguma 2.2.punktā noteikts atbildētājas pienākums par saņemtajiem pakalpojumiem samaksāt prasītājai par katru mēnesi līdz 25.datumam, kas atbilst Civillikuma 2223.pantam par pasūtītāja pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem. Līdz ar to uz atbildētāju attiecas arī Civillikuma 1587.panta noteikums par pienākumu izpildīt apsolīto, nesakoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildīšanas grūtībām.

Līguma 2.4.punktā paredzētais maksājumu kavējumu līgumsods 0,1% apmērā no mēneša maksājuma summas ir noteikts atbilstoši Civillikuma 1716.pantam.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas sagatavoto sniegto pakalpojumu parāda un līgumsoda aprēķinu (19lp.), jo atbildētāja iebildumus tiesā nav iesniegusi un samaksas faktu nav pierādījusi.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad apmierināms prasītājas lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% (seši procenti) no simta gadā par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei, bet tikai no galvenā parāda, t.i., 238,25 EUR, jo tas atbilst Civillikuma 1765.pantā noteiktajam, ka procenti aprēķināmi tikai no paša

kapitāla. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, saņemamo procentu summa aprobežojama ar galvenā parāda (238,25 EUR) summu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas prasītājas labā, piedzenama arī samaksātā valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīva daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250[25]., 250[27].un 204.[1] pantam, tiesa

nosprieda:

SIA „Ropažu novada ciemats" (reģ. Nr.40003237420, juridiskā adrese „Priedes 4"-57, Silakrogs Ropažu pagasts, Ropažu novads, LV-2133) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt**.

Piedzīt no /I.P./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese/) parādu par komunālajiem pakalpojumiem 238,25 EUR (Divi simti trīsdesmit astoņus *euro* un 25 centus), līgumsodu 86,54 EUR (Astoņdesmit sešus *euro* un 54 centus), valsts nodevu 71,14 EUR (Septiņdesmit vienu *euro* un 14 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus), kopā 400,63 EUR (Četri simti *euro* un 63 centus) SIA „Ropažu novada ciemats" (reģ. Nr.40003237420, juridiskā adrese „Priedes 4"-57, Silakrogs , Ropažu pagasts, Ropažu novads, LV-2133) labā.

Atzīt SIA „Ropažu novada ciemats" (reģ. Nr.40003237420) tiesības saņemt no /I.P./ (personas kods /personas kods/) likumiskos procentus (sešus procentus no simta gadā) no pamatparāda 238,25 EUR par laiku no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk par 238,25 EUR (Divi simti trīsdesmit astoņiem *euro* un 25 centiem).

Noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2014.gada 17.decembra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone