Lieta Nr.C35115713
C-0135-15/21

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā, 2015.gada 12.martā

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese V.Grebežniece,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „EKO Svelme", reģistrācijas Nr.40003944791, maksātnespējas procesa administratora Jāņa Spilves maza apmēra prasībā pret /pers. B/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs vērsies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 65.panta pirmās daļas 6.punktu, Civilprocesa likuma 250.^{19}, 250.^{20}, 128.pantiem tiesai lūdzis piedzīt no atbildētāja galveno parādu LVL 1075,01 apmērā un līgumsodu LVL 750,99 apmērā. Norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

2013.gada 4.jūlijā Siguldas tiesā saņemts precizēts prasības pieteikums un pamatojoties uz Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Maksātnespējas likuma 65.panta pirmās daļas 6.punktu, Civilprocesa likuma 250.^{19}, 250.^{20}, 128.pantiem tiesai lūgts piedzīt no atbildētāja galveno parādu LVL 1075,01 apmērā. Norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē. (l.l.34-36)

2014.gada 6.maijā Siguldas tiesā saņemts cesionāra SIA „Baltic Business Advice" pieteikums ar lūgumu aizstāt civillietā Nr.C35115713, prasītāju ar tās tiesību pārņēmēju. (l.l.82-83)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem uz prasības pieteikumā norādīto adresi Latvijā un Personu datu pārlūkā pieejamo informāciju par atbildētāja uzturēšanās adresi ar Eiropas Parlamenta Padomes regulas (EK) Nr.1393/2007 noteikumiem uz atbildētāja uzturēšanās adresi ārzemēs, ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums, prasības pieteikuma precizējumi, pieteikums par puses aizstāšanu un paskaidrojuma veidlapa ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus.

Paskaidrojumus tiesai atbildētājs nav iesniedzis, lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrajā daļā noteikts, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Pie apstākļiem, kad puses nav pieteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa uzskata par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otro daļu.

Paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2015.gada 12.martā un sprieduma pieejamību tiesas kancelejā, lietas dalībniekiem nosūtīts ierakstītā sūtījumā 2015.gada 12.janvārī. (l.l.136)

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir apmierināma pilnībā un prasītājs aizstājams ar tā tiesību pārņēmēju.

Ar Siguldas tiesas 2012.gada 6.decembra spriedumu pasludināts Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Eko Svelme" maksātnespējas process. Par maksātnespējas procesa administratoru iecelts Jānis Spilve. (l.l.7-10)

Lietas materiāliem pievienots 2010.gada 14.oktobra Inčukalna novada domes un SIA „Eko Svelme" pilnvarojuma līgums Nr.10-0310/2010 par to, ka SIA „Eko Svelme" nodrošina Inčukalna novada, Inčukalna, Kārļzemnieku un Gaujas ciematu iedzīvotājiem un juridiskajām personām siltumapgādes pakalpojumus. (l.l.37-39)

Atbildētājs saskaņā ar 2008.gada 23.decembra Pirkuma līgumu ir dzīvokļa /adrese/, īpašnieks, ko apliecina lietas materiāliem pievienotā Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas izdruka. Atbildētāja īpašuma tiesība uz minēto īpašumu izbeigusies pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2013.gada 9.aprīļa lēmumu lietā Nr.C04200513, Nr.C-2005-13/17, īpašumtiesību izbeigšanās 2013.gada 21.maijā reģistrēta Rīgas rajona tiesu zemesgrāmatas nodaļas Inčukalna pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/. (l.l.40-43)

Tāpat no prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs saņēmis siltumenerģijas piegādes pakalpojumus no prasītāja. (l.l.11-12)

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, dzīvokļa īpašniekam noteikts pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Tiesa uzskata, ka atbildētājam bija pienākums veikt savlaicīgi rēķinu apmaksu SIA „Eko Svelme" par siltumenerģijas piegādi.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs nav veicis sekojošu rēķinu apmaksu: Nr.K01820 par LVL 28,77, Nr.K01938 par LVL 26,86, Nr.K02111 par LVL 26,57, Nr.K02301 par LVL 27,63, Nr.K02464 par LVL 27,68, Nr.K03367 par LVL 78,53, Nr.K03840 par LVL 115,46, Nr.K04365 par LVL 107,84, Nr.K00354 par LVL 106,19, Nr.K00734 par LVL 114,85, Nr.K01255 par LVL 84,13, Nr.K01568 par LVL 63,94, Nr.K02758 par LVL 34,00, Nr.K03078 par LVL 87,23, Nr.K03576 par LVL 86,34. Nr.K00084 par LVL 58,99, līdz ar ko pret prasītāju nav izpildītas saistības (LVL 1075,01) EUR 1529,60 apmērā. Rēķini izrakstīti par pakalpojumiem, kas sniegti laika periodā no 2011.gada 1.maija līdz 2013.gada 21.janvārim, kad atbildētājs bija nekustamā īpašuma /adrese/, īpašnieks. (l.l.13-28)

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība.

Atbildētājs prasītāja izsniegtos rēķinus nav apstrīdējis, pierādījumus par parāda samaksu tiesai nav iesniedzis, līdz ar ko tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds par saņemtajiem siltuma piegādes pakalpojumiem EUR 1529,60 apmērā.

Pieteikumam pievienota 2013.gada 30.maija Cesijas līguma Nr.30/05-13 kopija, 2013.gada 20.jūnija pieņemšanas-nodošanas akts Nr.4-20/06, kas apstiprina, ka MSIA „Eko Svelme", reģistrācijas Nr.40003944791, maksātnespējas procesa administrators Jānis Spilve atbilstoši Civillikuma 1793., 1798. un 1801.panta noteikumiem prasījuma tiesības pret parādnieku /pers. B/, personas kods: /personas kods/, par parāda piedziņu nodevis cesionāram SIA „Baltic Business Advice", reģistrācijas Nr.40003953099.

Saskaņā ar Civillikuma 1806.pantu no cedenta uz cesionāru pāriet pats prasījums ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī jau pastāvošām tiesībām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 77.panta pirmo daļu prasījuma cesija ir pamats puses aizstāšanai un saskaņā ar šī panta otro daļu tiesību pārņemšana iespējama jebkurā procesa stadijā. Civilprocesa likuma 77.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka, ja viena no pusēm lietā izstājas (fiziskās personas nāve; juridiskā persona beidz pastāvēt; prasījuma cesija; parāda pārvede), tiesa pieļauj aizstāt šo pusi tās tiesību pārņēmējam. Minētā panta otrajā daļā ir noteikts, ka tiesību pārņemšana iespējama jebkurā procesa stadijā.

Ievērojot minēto tiesa atzīst, ka ir likumīgs pamats prasītāju MSIA „Eko Svelme", reģistrācijas Nr.40003944791, prasījumā pret atbildētāju /pers. B/ civillietā Nr.C35115713 aizstāt ar tās tiesību pārņēmēju SIA „Baltic Business Advice", reģistrācijas Nr.40003953099.

Iesniedzot prasību tiesā, administrators saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa noteic, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Tādējādi, no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva (LVL 161,25) EUR 229,44 (divi simti divdesmit deviņi euro un 44 centi), kas aprēķināma atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam likuma redakcijā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim, jo prasības pieteikums tiesai iesniegts 2013.gada 27.maijā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam no atbildētāja valsts labā piedzenami arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 19,09 apmērā (l.l.2), tas ir, ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 39.panta pirmās daļas piektā punkta, 8., 77., 97., 190., 193., 195., 204.[1] , 250.[25] panta, 250.[27], 450.panta, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Aizstāt prasītāju MSIA „Eko Svelme", reģistrācijas Nr.40003944791, prasībā pret atbildētāju /pers. B/, personas kods: /personas kods/, ar tās tiesību pārņēmēju SIA „Baltic Business Advice", reģistrācijas Nr.40003953099.

Piedzīt no /pers. B/, /pers.kods/, par labu prasītājam SIA „Baltic Business Advice", reģistrācijas Nr.40003953099, parādu EUR 1529,60 (viens tūkstotis pieci simti divdesmit deviņi euro un 60 centi).

Piedzīt no /pers. B/, /pers.kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 229,44 (divi simti divdesmit deviņi euro un 44 centi) apmērā. Valsts nodeva ieskaitāma VALSTS KASE NMR 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde Valsts kase BIC kods TRELLV22. Maksājuma mērķī norādāma informācija lietas identificēšanai. Dokuments, kas apliecina valsts nodevas samaksu iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā (Siguldā).

Piedzīt no /pers. B/, /pers.kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 19,09 (deviņpadsmit euro un 09 centi) apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī norādāma informācija lietas identificēšanai. Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā (Siguldā).

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10(desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā (Siguldā), pēc adreses: Šveices iela 27, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150.

Tiesnese: /V. Grebežniece/