Krimināllietas Nr.11520052419
Lietvedības Nr.K30-0600-21/11
ECLI:LV:RVPT:2021:0415.11520052419.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021.gada 15.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese A.Reitupe,

rakstveida procesā iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta (*likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2019.gada 2.jūlijam*).

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas šādos apstākļos.

2018.gada 29.augustā Rīgas rajona tiesa notiesāja /pers. A/ pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un sodīja ar piespiedu darbu uz 200 (divi simts) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Nolēmums stājās spēkā 2018.gada 11.septembrī. Papildsods nav izciests.

Izvairoties no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, neizciestā papildsoda laikā, /pers. A/ apzināti, ar tiešu nodomu, 2019.gada 18.maijā plkst.14.07, vadīja transportlīdzekli */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, braucot Rīgā, pa Berģu ielu no Brīvības gatves puses Upesciema ielas virzienā.

/pers. A/ vadītais transportlīdzeklis */TL marka/* izraisīja transportlīdzekļu sadursmi ar citu stāvošu automašīnu pie nama /adrese/, pēc kā pameta nozieguma izdarīšanas vietu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā (*likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2019.gada 2.jūlijam*).

[2] Pirmstiesas procesa noslēgumā apsūdzētais /pers. A/ pauda viedokli, ka apsūdzību atzīst pilnībā un piekrīt lietas iztiesāšanai tiesā bez pierādījumu pārbaudes visā apjomā.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1]daļu tiesa nolēma lietu iztiesāt rakstveida procesā.

Par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā prokuroram un apsūdzētajam nosūtīts paziņojums, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru, un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem.

Līdz lietas iztiesāšanai rakstveida procesā netika pieteikts noraidījums tiesas sastāvam un izteikti iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka krimināllieta iztiesājama rakstveida procesā.

[3] 2021.gada 6.aprīlī tiesā saņemts Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurores V.Soldatovas viedoklis par piemērojamo sodu un citiem ar sprieduma taisīšanu saistītajiem jautājumiem, norādot turpmāk minēto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu konstatējams /pers. A/ atbildību mīkstinošais apstāklis – savas vainas pilnīga atzīšana un nožēla par izdarīto, savukārt atbildību pastiprinošie apstākļi netiek konstatēti.

Apsūdzētājam/pers. A/ 2019.gada 5.septembrī tika piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, kurš 2019.gada 5.decembrī grozīts uz nodošanu policijas uzraudzībā.

Ņemot vērā noziedzīga nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, to, ka /pers. A/ izdarījis mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu, ar kuru nav radīts kaitējums, savu vainu pilnībā atzīst un izdarīto nožēlo, uzskatāms, ka šajā lietā Krimināllikuma 35.pantā paredzētā soda mērķa sasniegšanai nevajadzētu piemērot ar brīvības atņemšanu saistītu sodu. Soda mērķi var sasniegt piemērojot vieglāku sodu – piespiedu darbu.

Prokurore lūdz tiesu atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 312.panta, un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divi simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu pilnībā pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Rīgas rajona tiesas 2018.gada 29.augusta sprieduma, un galīgo sodu noteikt – piespiedu darbu 200 (divi simts) stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem 27 dienām.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 520.pantu un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1]daļu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā (*likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2019.gada 2.jūlijam*), un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divi simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnībā pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas rajona tiesas 2018.gada 29.augusta sprieduma, galīgo sodu /pers. A/ noteikt – piespiedu darbu uz 200 (divi simts) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem 27 (divdesmit septiņām) dienām.

Atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, kuru atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, cietušais un pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pilno spriedumu daļā par sodu, rīcību ar mantu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Ja nolēmuma kopija personai nogādāta pa pastu, uzskatāms, ka par nolēmumu personai ir paziņots septītajā dienā pēc tā kopijas nodošanas pastā. Ja nolēmuma kopija personai nogādāta uz elektronisko adresi, uzskatāms, ka par nolēmumu personai ir paziņots otrajā darba dienā pēc tā kopijas nosūtīšanas.

Tiesnese A.Reitupe