Lietas Nr. C26193816
Lietas arhīva Nr. C-1938-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016. gada 13.jūlijā

Rēzeknes tiesa

šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne

rakstveida procesā izskatīja fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa pieteikumu, ar ieinteresēto personu /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

2016.gada 5.jūlijā parādnieks /pers. A/ iesniedza Rēzeknes tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Maksātnespējas procesa pieteikumā (l.l. 4.-6.) norādīja, ka 2016.gada 14.novembrī starp akciju sabiedrību "SEB banka" un pieteicēja sievu /pers. B/ tika noslēgts kredīta līgums Nr. /numurs/ mājas iegādei, bet pieteicējs bija galvinieks. Kredīta ņemšanas brīdī sieva bija SIA "/Nosaukums/" valdes priekšsēdētāja un pieteicējs strādāja šajā uzņēmumā. 2012.gadā SIA /Nosaukums/ tika likvidēta.

2014.gada 6.februārī Rēzeknes tiesa nosprieda piedzīt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no galvinieka /pers. A/, par labu akciju sabiedrībai "SEB banka" aizdevuma pamatparādu, līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu un tiesas izdevumus, kopā 123 513,78 *euro*.

2014.gadā tika uzsākts fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas process, un tas tika pabeigts 2015.gada 9.aprīlī. Maksātnespējas procesa laikā parāda summa netika mainījusies. Izpildot Rēzeknes tiesas 2014.gada 6.februāra spriedumu, tiesu izpildītāji vairākkārt ir vērsušies pie pieteicēja ar prasību pildīt tiesas spriedumu, atmaksāt parāda summu 123 513,78 *euro* apmērā.

2010.gada 30.novembrī pieteicējs ar SIA "Inserviss group" noslēdza naudas aizdevuma līgumu Nr. /numurs 1/, taču nespēja nokārtot savas parādsaistības. Pieteicēja parādsaistības no šī līguma ir 642,38 *euro*.

Uz prasības iesniegšanas brīdi pieteicēja kopējās parādsaistības sastāda 124 156,16 *euro*.

Parādnieks strādā SIA /Nosaukums 1/ par palīgstrādnieku nepilnu darba laiku ar vidējo darba algu 75 *euro* pēc nodokļu nomaksas. Pieteicējs nav spējīgs atmaksāt savas parādsaistības.

Fiziskas personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi to izpratnē, bet lieta izskatāma pēc parādnieka atrašanās vietas.

Parādniekam nav bankas norēķinu kontu un kustamas vai nekustamas mantas, pret kuru varētu vērst parāda piedziņu, nav kopīpašumu ar ieinteresēto personu /pers. B/, tādējādi viņš nav spējīgs nokārtot minētās parādsaistības.

Pieteicējs nespēj nokārtot savas parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kā arī nav panākta neviena rakstveida vienošanās par parādsaistību atmaksu, jo pieteicēja rīcībā nav līdzekļu, lai pilnībā segtu parāda summu.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 5.pantu, 127.panta pirmo daļu, 128.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, 131.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmo daļu, parādnieks lūdza tiesu pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas.

Ar Rēzeknes tiesas tiesneses 2016.gada 6.jūlija lēmumu tika ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta, kuras izskatīšana noteikta rakstveida procesā 2016.gada 13.jūlijā (l.l. 3.).

2016.gada 8.jūlijā Rēzeknes tiesā saņemta Maksātnespējas administrācijas vēstule, informējot, ka par administratora kandidātu /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore Ieva Kaziniece, sertifikāta Nr. 00518 (l.l. 15.).

Motīvu daļa

Noskaidrojot lietas apstākļus, pārbaudot un novērtējot likumā noteiktā kārtībā gūtos pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka pieteikums par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un kurai ir finansiālas grūtības.

Tiesa konstatē, ka parādnieks /pers. A/ atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas nosacījumiem.

No Valsts ieņēmumu dienesta 26.05.2016. izziņas redzams, ka /pers. A/ bruto ienākumi par laiku no 01.05.2015. līdz 30.04.2016. bija 1154,59 *euro*, veiktas Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, kā arī iedzīvotāju ienākuma nodokļa samaksa (l.l. 12.).

Līdz ar to ir pierādīts, ka parādnieks pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Parādnieka /pers.A/ kopējās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, sastāda 124 156,16 *euro*, ko veido parāds AS "SEB banka" 123 513,78 *euro* un parāds SIA "Inserviss group" 642,38 *euro*. Minētās parādsaistības apstiprina 2016.gada 30.aprīļa SIA "Inserviss group" brīdinājums par parāda 642,38 *euro* piedziņu, un 2014.gada 7.aprīļa izpildu raksts, no kura redzams, ka ar Rēzeknes tiesas 2014.gada 6.februāra spriedumu no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no galvinieka /pers. A/, par labu AS "SEB banka" piedzīti 123 513,78 *euro* (l.l. 10.). Konstatēts, ka ar Rēzeknes tiesas 2014.gada 26.marta spriedumu lietā Nr. C26062014 pasludināts /pers. B/ maksātnespējas process, kas ir pietiekams pamats, lai uzskatītu, ka parāda piedziņa tiks vērsta pret /pers. A/, un ir iestājies saistības izpildes termiņš.

Pārbaudot Tiesu informācijas sistēmā pieejamo reģistru datus, tiesa konstatē, ka parādniekam /pers. A/ nepieder nekustamie īpašumi un viņa īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Tiesa konstatē, ka ar pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās apstākļi par /pers. A/ parādsaistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš, atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai maksātnespējas procesa pazīmei: personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, un to, ka parādnieka mantiskais stāvoklis neļauj šīs saistības izpildīt.

Tiesa atzīst, ka pieteikums par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Maksātnespējas procesa pieteikumam ir pievienots 10.03.2016. maksājuma uzdevums, kas apstiprina depozīta iemaksu 740 *euro* apmērā (l.l. 8.).

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa secina, ka ir pamats pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu. Tiesa nav konstatējusi apstākļus, kas minēti Maksātnespējas likuma 130.pantā un kas neļautu pasludināt maksātnespējas procesu, kā arī tiesas rīcībā nav ziņu par to, ka parādniekam iepriekš pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta otro daļu, tiesa, apmierinot pieteikumu, par administratoru ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu. Maksātnespējas administrācija kā administratora amata kandidātu ir ieteikusi sertificētu administratori Ievu Kazinieci, sertifikāta Nr. 00518 (l.l. 15.). Tiesa nav konstatējusi šķēršļus Ievas Kazinieces iecelšanai par administratoru šajā fiziskās personas maksātnespējas procesā, līdz ar to ieteiktais administrators ir apstiprināms maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.^{27} pantu, Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta: /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesā sertificētu administratori Ievu Kazinieci, sertifikāta Nr. 00518.

Spriedums ir galīgs un apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Pilns spriedums sastādīts 2016.gada 13.jūlijā.

Tiesnese **S.Rūtena – Laizāne**