Lietas arhīva Nr. C-0918-20/40
ECLI:LV:ZRT:2020:0115.C73403619.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2020.gada 15.janvārī

Zemgales rajona tiesa:
tiesnese N.Zavadska,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā 2019.gada 23.maijā saņemta vienkāršotās procedūras lieta prasītāja Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798., 1801., 1805., 1832., 1838. pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu 1301,43 *euro* par laika periodu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 1.aprīlim; kavējuma naudu 23,41 *euro* par laika periodu no 2012.gada 1.novembra līdz 2013.gada 1.aprīlim; prasītāja samaksāto valsts nodevu 198,73 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*. Lūdz noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājai, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta pirmās daļas prasībām, uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņas tiesības.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, izskaidrojot par tiesībām iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu, 2019.gada 2.decembrī paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu prasītājam uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi, atbildētājai uz tās deklarēto dzīves vietas adresi.

[4] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Līdz ar to tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies.

[6] Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1759., 1765., 1793., 1798., 1801., 1805., 1832.pantu, prasītāja celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu 1301,43 *euro* un likumiskos nokavējuma procentus 23,41 *euro*, kopā 1324,84 *euro*, par laika periodu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 1.aprīlim.

[7] Nosakot tiesības prasītājam saņemt procentus līdz sprieduma izpildei, tiesa vadījusies no Civillikuma 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās daļas, Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto procentu pieauguma aprobežojumu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam, 39.panta pirmās daļas 5.punktam, 41.panta pirmajai daļai, no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva 198,73 *euro (lietas 8.-9.lapa),* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 3,30 *euro (lietas 10.lapa)*, kopā 202,03 *euro*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu tiesa noteic atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 33.-34., 39., 41., 56., 74., 97., 189., 194.,195., 204.[1] un 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde", reģistrācijas numurs 43603011548, galveno parādu 1301,43 *euro* par laika periodu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 1.aprīlim, likumiskos nokavējuma procentus 23,41 *euro* par laika periodu no 2012.gada 1.novembra līdz 2013.gada 1.aprīlim un tiesas izdevumus 202,03 *euro*, kopā 1526,87 *euro* (viens tūkstotis pieci simti divdesmit seši euro un 87 centi).

Samaksa veicama Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde", reģistrācijas numurs 43603011548, norēķinu kontā LV08HABA0551041151153, AS „Swedbank", mērķis: par cedēto parādu, vārds, uzvārds.

Noteikt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde", reģistrācijas numurs 43603011548, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no galvenā parāda summas (1301,43 *euro*), par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu tiesā var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2020.gada 27.janvārim, spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 14.februārī, ko lietas dalībnieki 20 dienu laikā varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese N. Zavadska