ECLI:LV:LRT:2025:0602.19320022025.1.S

Krimināllieta Nr. 19320022025

K88-0892-25

Latgales rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2025. gada 2. jūnijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Jūlija Baufale,

piedaloties prokuroram /Persona A/

un aizstāvei /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā /Persona C/, personas kods /Personas kods C/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona C/ vadīja transportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē šādos apstākļos.

2025. gada 19. janvārī pulksten 3.19 /Persona C/, atrodoties alkohola ietekmē - minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 0,80 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja transportlīdzekli /Transportlīdzeklis A/, ar valsts reģistrācijas numuru /Reģistrācijas numurs A/, /Adrese A/, virzienā no /Ielas nosaukums A/ ielas uz /Ielas nosaukums B/ ielas pusi.

Ar šādām darbībām /Persona C/ izdarīja Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /Persona C/ vadīja transportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē šādos apstākļos.

2025. gada 20. aprīlī pulksten 00.33 /Persona C/, atrodoties alkohola ietekmē - minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1,35 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja transportlīdzekli

/Transportlīdzeklis B/, ar valsts reģistrācijas numuru /Reģistrācijas numurs B/, /Adrese B/, virzienā uz /Ielas nosaukums C/ pusi.

Ar šādām darbībām /Persona C/ izdarīja Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[3] Apsūdzētais /Persona C/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, nožēloja izdarīto, lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā. Pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas apsūdzētajam tika izskaidrotas.

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /Persona C/ darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi, un apsūdzētā vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi.

Tāpēc, ņemot vērā apsūdzētā lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, apstākli, ka tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ievērojot aizstāves un prokurora viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešami.

[4] Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas sankcija paredz sodu - brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai probācijas uzraudzību, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

[4.1] Nosakot apsūdzētajam piemērojamo soda veidu, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro daļu, ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums, atbilstoši Krimināllikuma 7. panta trešajai daļai, klasificējams kā mazāk smags noziegums. Abi izdarītie noziedzīgie nodarījumi rada apdraudējumu sabiedrības drošībai ceļu satiksmes jomā, jo abos gadījumos /Persona C/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē, turklāt bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Vienlaikus tiesa ņem vērā, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti nakts laikā, kad satiksmes intensitāte ir samazināta, kā arī to, ka ar noziedzīgajiem nodarījumiem nav nodarīts mantisks vai morāls kaitējums citām personām. Tomēr, kā jau minēts iepriekš, tika apdraudēta sabiedrības drošība ceļu satiksmes jomā.

Par apsūdzētā personību lietā ir noskaidrots, ka /Persona C/ iepriekš vairākkārt bija sodīts, tostarp par noziedzīgiem nodarījumiem ceļu satiksmē. Pēdējo reizi viņš sodīts ar Rēzeknes tiesas 2023. gada 9. februāra spriedumu par Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu pēc nolēmumu kopības ar Rēzeknes tiesas 2021. gada 7. oktobra lēmumu, ar kuru noteikts galīgais sods pēc Rēzeknes tiesas 2021. gada 26. februāra un 2021. gada 16. augusta spriedumiem, galīgais sods /Persona C/ noteikts – brīvības atņemšana uz 10 mēnešiem, sabiedriskais darbs uz 360 stundām, ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem deviņiem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem. Spriedums stājies spēkā 2023. gada 21. februārī. /Persona C/ brīvības atņemšanas sodu ir izcietis, atbrīvots no ieslodzījuma vietas 2023. gada 3. jūlijā.

/Persona C/ nav precējies, apgādājamo personu nav, ir pastāvīgā dzīvesvieta, algotu darbu nestrādā, ir noteikts trūcīgas mājsaimniecības statuss. Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā arī apsūdzētā veselības stāvokli, proti, ir noteikta 3. grupas invaliditāte, 2026. gada 16. jūnijā ir plānota operācija, pēc kuras ir paredzēts 1,5 - 2 mēnešu rehabilitācijas kurss.

Tāpat, nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir sadarbojies ar tiesu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu, izvēloties Kriminālprocesa likuma 21. panta otrās daļas 1. punktā paredzēto sadarbības veidu – vienkāršāka procesa veida izvēli.

Izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu un bīstamību, /Persona C/ personību, tiesa secina, ka krimināls oda mērķu sasniegšana attiecībā uz viņu nav iespējama citādi, kā tikai ar reāla brīvības atņemšanas soda noteikšanu, jo jaunus noziedzīgus nodarījumus apsūdzētais ir izdarījis nedzēstas sodāmības laikā. Turklāt viņa iepriekšējo sodāmību vēsture liecina par /Persona C/ vienaldzīgu attieksmi pret likuma ievērošanu.

Vienlaicīgi, izvērtējot apsūdzētā /Persona C/ veselības stāvokli, tiesa nekonstatē tādu saslimšanu, kas objektīvi liegtu apsūdzētajam iespēju izciest sodu brīvības atņemšana iestādē.

Ņemot vērā visus iepriekšminētos apstākļus to kopumā, lai sasniegtu Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā paredzēto soda mērķi, apsūdzētajam ir piespriežams pamatsods par abiem noziedzīgajiem nodarījumiem brīvības atņemšanas veidā, piemērojot likumā paredzēto obligāto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

[4.2] Nosakot apsūdzētajam soda mēru, tiesa atbilstoši Krimināllikuma 46. panta trešajai daļai ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli par abiem noziedzīgajiem nodarījumiem tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu apsūdzētā atbildību par abiem noziedzīgajiem nodarījumiem pastiprina apstāklis, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, jo ir izdarīti nedzēstas sodāmības laikā.

Pastāvot šādiem apstākļiem, apsūdzētajam ir nosakāms sods par 2025. gada 19. janvārī izdarīto noziedzīgo nodarījumu - īslaicīga brīvības atņemšana uz diviem mēnešiem, par 2025. gada 20. aprīlī izdarīto noziedzīgo nodarījumu - brīvības atņemšana uz četriem mēnešiem. Turklāt apsūdzētajam ir piemērojams likumā paredzētais obligātais papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz pieciem gadiem. Šāds soda veids un mērs atbilst izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturam un radītajam kaitējumam, kā arī apsūdzētā personiskajām īpašībām. Tas nodrošina taisnīgumu un iespēju apsūdzētajam laboties.

[4.3] Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu apsūdzētajam ir nosakāms galīgais sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, – brīvības atņemšana uz pieciem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz septiņiem gadiem.

[4.4] Pamatojoties uz Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu, soda laikā ir ieskaitāma apsūdzētā aizturēšana no 2025. gada 19. janvāra pulksten 3.38 līdz 2025. gada 20. janvārim pulksten 11.00, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām, no 2025. gada 20. aprīļa pulksten 00.53 līdz 2025. gada 21. aprīlim pulksten 20.15, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām. Tādējādi izciešamais brīvības atņemšanas sods ir četri mēneši 26 dienas.

[4.5] Tiesa nav konstatējusi pamatu apsūdzētajam piemērotā drošības līdzekļa grozīšanai vai atcelšanai, līdz ar to /Persona C/ piemērotie drošības līdzekļi - pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – atstājami negrozīti līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

[5] Krimināllikuma $70.^{13}$ panta piektā daļa nosaka, ka konfiskācijai pakļauj noziedzīgu nodarījumu izdarījušai personai piederošu transportlīdzekli, ar kuru tā izdarījusi šā likuma 262. vai $262.^{1}$ pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu. Saskaņā ar Krimināllikuma $70.^{14}$ panta $1.^{1}$ daļu, ja izdarīts Krimināllikuma 262. vai $262.^{1}$ pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums ar transportlīdzekli, kas pieder citai personai, no noziedzīgu nodarījumu izdarījušās personas piedzen pilnu vai daļēju šā transportlīdzekļa vērtību.

No lietas materiālos esošās informācijas par transportlīdzekli /Transportlīdzeklis A/, valsts reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs A/, izriet, ka norādītā transportlīdzekļa īpašnieks ir cita persona. No lietas materiālos

esošās 2025. gada 4. aprīļa uzziņas kriminālprocesā izriet, ka norādītā transportlīdzekļa vērtība ir 400*euro*, un no apsūdzētā valsts ienākumos ir piedzenama transportlīdzekļa vērtība norādītajā apmērā.

No lietā esošās informācijas par transportlīdzekli /Transportlīdzeklis B/, valsts reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs B/, izriet, ka šis transportlīdzeklis pieder citai personai. Saskaņā ar 2025. gada 21. aprīļa uzziņu norādītā transportlīdzekļa vidējā tirgus vērtība ir 1150*euro*, un no apsūdzētā valsts labā ir piedzenama transportlīdzekļa vērtība norādītajā apmērā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 528. panta pirmās daļas 11.^{1}punktu, ir nosakāms termiņš transportlīdzekļa vērtības labprātīgai atlīdzināšanai – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, kā arī ir nosakāms /Persona C/ pienākums iesniegt tiesai dokumentus par transportlīdzekļa vērtības atlīdzināšanu.

[6] Ņemot vērā, ka /Persona C/ ir noteikts trūcīgās mājsaimniecības statuss, viņš, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368. panta ceturto daļu un 85. panta pirmās daļas 1. punktu, ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu samaksas par aizstāvja juridisko palīdzību. Minētie izdevumi šajā gadījumā sedzami no valsts līdzekļiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527. - 530. pantu, tiesa

nosprieda

/Persona C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2025. gada 19. janvārī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

/Persona C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2025. gada 20. aprīlī) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un ceturto daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, – brīvības atņemšana uz pieciem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz septiņiem gadiem.

Soda laikā ieskaitīt /Persona C/ aizturēšanu no 2025. gada 19. janvāra pulksten 3.38 līdz 2025. gada 20. janvārim pulksten 11.00, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām, no 2025. gada 20. aprīļa pulksten 00.53 līdz 2025. gada 21. aprīlim pulksten 20.15, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām.

/Persona C/ piemērotos drošības līdzekļus – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts – atstāt negrozītus līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Atbrīvot /Persona C/ no procesuālo izdevumu samaksas, kas saistīti ar valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu.

Piedzīt no /Persona C/ valsts labā transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis A/, valsts reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs A/, pilnu vērtību 400 (četrsimt)*euro*.

Piedzīt no /Persona C/ valsts labā transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis B/, valsts reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs B/, pilnu vērtību 1150 (tūkstoš simt piecdesmit)*euro*.

Noteikt termiņu transportlīdzekļa vērtības labprātīgai atlīdzināšanai – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Noteikt /Persona C/ pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par transportlīdzekļa vērtības

atlīdzināšanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt 10 darbdienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, 2025. gada 20. oktobra, Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts)* Jūlija Baufale

*Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu