Lietas Nr. C30563413

Lietvedības Nr. C-2111-14/11

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere

2014.gada 9.janvārī

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. E/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2013.gada 24.jūlijā Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret /pers. E/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2007.gada 18.jūnijā starp Atbildētāju, kā aizņēmēju no vienas puses, un Prasītāju, kā aizdevēju no otras puses, ir noslēgts MasterCard kredītkartes līgums privātpersonai, turpmāk tekstā Līgums.

Ar līgumu nodibinātā saistība paredz, ka Aizņēmējs saņem un izmanto bezskaidras naudas norēķiniem kredītkarti MasterCard (apgrozījuma kredītkarte), kura piesaistīta norēķinu kontam /numurs/. Līgumā puses ir vienojušās par to, ka Aizdevējs piešķir Aizņēmējam aizdevumu ar kredītlimitu līdz LVL 590,00. Tas nozīmē to, ka Aizņēmējs ir tiesīgs izmantot aizdevuma summu kredītlimita apmērā veicot norēķinus par pirkumiem ar kredītkarti/izņemt skaidru naudu bankomātos, un veikt aizdevuma summas atmaksu ar brīvu atmaksas termiņu, nepārsniedzot atļauto kredītlimitu.

Parakstot līgumu Aizņēmējs ir apliecinājis to, ka ir iepazinies ar bankas Vispārējiem noteikumiem par Norēķinu kontiem, kas apstiprināti Nordea Bank Finland Pie Latvijas filiāles Vadības komitejā 2000.gada 27.martā, un visiem to pielikumiem, grozījumiem un papildinājumiem un piekrīt tiem, Kā arī ir apliecinājis to, ka ir iepazinies ar Vispārīgajiem noteikumiem par starptautiskajām MasterCard un starptautiskajām Maestro kartēm, kas apstiprināti Nordea Bank Finland Pie Latvijas filiāles Vadības komitejā 2000. gada 6.decembrī, ar visiem grozījumiem un papildinājumiem, piekrīt tiem un apņemas ievērot.

Par aizdevuma summas izmantošanu atbilstoši Vispārīgajiem noteikumiem par Starptautiskajām MasterCard un Starptautiskajām Maestro kartēm, (tekstā karšu noteikumi) 4.7.4.punkta noteikumiem Aizņēmējs ir apņēmies maksāt Aizdevējam procentus par izmantoto Kredīta Limitu saskaņā ar noteikto Procentu Likmi. Procenti tiek aprēķināti par katru dienu no izmantotā Kredīta Limita summas, Maksājuma Perioda (viena mēneša) laikā uzkrātie procenti jāmaksā attiecīgā Maksājuma Perioda mēneša) pēdējā dienā. Procenti tiek aprēķināti no pirmās Maksājuma Perioda dienas (ieskaitot) līdz attiecīgā Maksājuma Perioda pēdējai dienai (neieskaitot).

Par kredītlimita pārsniegšanu atbilstoši karšu noteikumu 4.1.punkta noteikumiem un Cenrāža noteikumiem Aizņēmējs ir apņēmies maksāt Aizdevējam procentus par atļautā kredītlimita pārsniegšanu, tas tiek aprēķināts no kredītlimita pārsniegtās summas.

Atbilstoši karšu noteikumu 8.2. punkta noteikumiem Aizdevējam ir tiesības jebkurā laikā vienpusēji veikt grozījumus un izmaiņas pakalpojumu sniegšanas procedūrās, Vispārīgajos Noteikumos un/vai Pakalpojumu Cenrādī. Grozījumi un Izmaiņas stājas spēkā 20. (divdesmitajā) dienā pēc pieņemšanas un ir saistoši Iesniedzējam un Kartes Lietotājam. Līdz ar to procenti tiek rēķināti atbilstoši spēkā esošajam cenrādim.

Atbilstoši karšu noteikumu 2.5.2.punktam Aizņēmējs ir apņēmies nodrošināt, pietiekamas naudas summas pieejamību kartes kontā, kas vienāda ar darījuma summu un pakalpojumu cenrādī ierādītajām maksām par darījuma veikšanu un atbilstoši karšu noteikumu 4.7.7.punktam Aizdevējs debetē Apgrozījuma Kredītkartes Kontu par aprēķināto procentu summu, Nokavējuma Līgumsodu un citām summām, kuras Iesniedzējam ir jāmaksā Bankai attiecīgā termiņā. Iesniedzējam ir jānodrošina, lai debetēšanas rezultātā Apgrozījuma Kredītkartes Kontā nerastos negatīvs atlikums. Tas nozīmē, ka iztērētās aizdevuma summas, procentu, līgumsodu, bankas pakalpojumu Kopsumma nedrīkst pārsniegt piešķirtā kredītlimita summu.

Aizņēmējs pieļāva ilgstošu kredītlimita pārtēriņu, tad atbilstoši karšu noteikumu 10.6.punktam Aizdevējam ir tiesības atteikties no

Līguma un to nekavējoties izbeigt, ja Kartes Lietotājs ir būtiski Pārkāpis Līgumu. Vispārīgos Noteikumus. Līdz ar to 2010.gada 15.oktobrī Aizdevējs izmantoja pielīgtās tiesības un lauza līgumu.

Atbilstoši karšu noteikumu 4.4.punkta noteikumiem Aizdevējs bez Aizņēmēja iepriekšējas piekrišanas ir tiesīgs debetēt kartes kontu par Aizņēmēja nenomaksātajām summām saskaņā ar līgumu un pakalpojumu cenrādi. Līdz ar to aizņēmēja veiktie maksājumi ir ieskaitīti procentu un bankas pakalpojumu dzēšanai, līdz dienai, kad Aizņēmējs ir veicis pēdējo iemaksu kartes norēķinu kontā, kā arī debetējis kartes kontu līdz pieļautā kredītlimita summai.

Uz līguma laušanas dienu 2010.gada 15.oktobri Aizņēmēja neatmaksātā parāda summa sastāda LVL 609,38, kas sadalās kā: LVL 590,00 pamatparāds; LVL 18,00 nolīgtie procenti par kredīta lietošanu un LVL 1,38 procenti par kredītlimita pārsniegšanu.

Tā kā Aizņēmējs joprojām izmanto pamatparāda summu LVL 590,00, tad Aizdevējs ir tiesīgs aprēķināt likumiskos procentus par laika posmu no 2010.gada 15.oktobra līdz 2013.gada 15.jūlijam, t.i., par 1004 dienām pēc likmes 6 % gadā, likumisko procentu summa ir LVL 97,37.

Aizdevējs ir nosūtījis Aizņēmējam paziņojumu par nepieciešamību atmaksāt parādu/līguma laušanu, Aizņēmējs nav reaģējis uz paziņojumu, nav cēlis iebildumus par parāda summu, nav veicis parāda samaksu.

Prasītājs jau ir vērsies tiesā pēc piekritības ar pieteikumu pret Atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Tā kā brīdinājuma izsniegšana Atbildētājam nebija iespējama, tad Prasītāja pieteikums par Atbildētāja saistības izpildīšanu brīdinājuma kārtībā ir atstāts bez izskatīšanas.

Pamatojoties uz minēto, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651.pantu, 1652.panta 1.daļas 3.punktu, 1753., 1756., 1757., 1765.panta 1.daļu, 1759.panta 1.punktu, 1934., 1943., 1945. un 1946.pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam LVL 691,75 apmērā, kas sadalās kā galvenais parāds LVL 590,00; nolīgtie procenti par kredīta lietošanu LVL 4,38; likumiskie procenti LVL 97,37. Kā arī prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus un noteikt tiesības saņemt no /pers. E/ likumiskos procentus ar likmi 6 % gadā no piedzītās pamatparāda summas sākot no 2013.gada 16.jūlija līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

2013.gada 26.jūlijā atbildētājam /pers. E/ saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2013.gada 19.septembrī, nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

2007.gada 18.jūnijā Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle un atbildētājs parakstīja MasterCard kredītkartes līgumu privātpersonai, saskaņā ar kuru prasītājs apņēmās nodrošināt atbildētāju ar aizdevumu ar noteiktu bankas apstiprinātu limitu LVL 590,00 apmērā.

Saskaņā ar minēto līgumu prasītājs apņēmās nodrošināt atbildētāju ar aizdevumu un noteiktu bankas apstiprinātu limitu, savukārt atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka kontā ir pietiekamas naudas summas darījumu veikšanai un pakalpojumu cenrādī norādītajām maksām. MasterCard kredītkartes līgumā privātpersonai ir norādīts, ka atbildētājs ir iepazinies ar bankas Vispārīgajiem noteikumiem par norēķinu kontiem un Vispārīgajiem noteikumiem par starptautiskajām MasterCard un starptautiskajām Maestro kartēm, visiem to pielikumiem, grozījumiem un papildinājumiem, kā arī piekrīt tiem.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti (Civillikuma 1946.pants).

Pamatojoties uz Vispārīgo noteikumu par starptautiskajām MasterCard un starptautiskajām Maestro kartēm 4.7.4.punktu un Pakalpojumu cenrāža privātpersonām 4.2.7.punktu, prasītājs ir aprēķinājis, ka nolīgtie procenti par kredīta lietošanu ar procentu likmi 18 % gadā laika posmā no 2010.gada 1.augusta līdz 2010.gada 15.oktobrim sastāda LVL 4,38 un likumiskie procenti – 6 % gadā, laika posmā no 2010.gada 15.oktobra līdz 2013.gada 15.jūlijam sastāda LVL 97,37.

Ar 2010.gada 27.septembra brīdinājumu atbildētājam, norādot parāda apmēru, lūgts nekavējoties parādu apmaksāt.

Atbildētājs uz brīdinājumu nereaģēja - parādu nesamaksāja.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar prasītāja aprēķinu no /pers. E/ piedzenams pamatparāds Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiālei LVL 590,00 apmērā un nolīgtie procenti par kredīta lietošanu LVL 4,38, likumiskie kavējuma procenti LVL 97,37.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja kopējās parāda summas apmēru, jo atbildētājs nav cēlis pamatotus iebildumus par prasītāja norādīto parāda apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc

prasījuma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no /pers. E/ par labu Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle piedzenama prasītāja nomaksātā valsts nodeva LVL 103,76 apmērā un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un pavēstu nosūtīšanu LVL 3,30 apmērā, kopā tiesas izdevumi 107,06.

Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumu par *euro* ieviešanu Latvijā 2014.gada 1.janvārī un *Euro* ieviešanas kārtības likumu noteiktais maiņas kurss ir 1 *euro* = 0,702804 lati, līdz ar to, piedzenamās summas konvertējamas *euro* atbilstoši norādītajam maiņas kursam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. E/, /personas kods/, par labu Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40003486767 pamatparādu EUR 839,50, kas atbilst LVL 590,00, līgumiskos procentus EUR 6,23, kas atbilst LVL 4,38 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus EUR 138,54, kas atbilst LVL 97,37 un tiesas izdevumus EUR 152,33, kas atbilst LVL 107,06, kopā piedzenot EUR 1136,60 (viens tūkstotis viens simts trīsdesmit seši *euro* un 60 *euro centi*), kas atbilst LVL 798,81 (septiņi simti deviņdesmit astoņi lati un 81 santīmi).

Noteikt Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiālei, reģistrācijas numurs 40003486767, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. E/, /personas kods/, likumiskos 6 % (sešus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas EUR 839,49, kas atbilst LVL 590,00, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt /pers. E/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Augstākās tiesas Senātā 30 dienu laikā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Sniķere