NORAKSTS

Lietas Nr. C30416915/4
Lietvedības Nr. C-4169-15/4

**SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 28. jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese Z. Studente, rakstveida procesā izskatīja civillietu DzīB /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

2015.gada 14.maijā saņemts Nosaukums A (turpmāk- Prasītāja) maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk- Atbildētājs), personas kods /personas kods/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbilstoši DzīB /Nosaukums A/ statūtu nosacījumiem, Prasītāja apsaimnieko Atbildētāja nekustamo īpašumu- dzīvokli /adrese A/. Prasītāja savus uzticētos pienākumus veikusi ievērojot termiņus un citus nosacījumus, par ko Atbildētājs nav cēlis pretenzijas, līdz ar ko uzskatāms, ka atbildētājs par saņemto pakalpojumu no Prasītājas, kas norādīts rēķinos, bijis apmierināts.

Prasītāja norāda, ka Atbildētājs ir pārstājis veikt regulārus maksājumus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā, periodā no 01.07.2011.-30.04.2015., ir izveidojies komunālo maksājumu un kavējuma procentu parāds EUR 467.63 apmērā.

Kavējuma procenti aprēķināti pamatojoties uz kopsapulces lēmuma, tas ir, 3 procenti mēnesī, bet prasība atbilstoši Civillikuma 1716.pantam, aprobežota ar 10 procentiem no pamatsummas.

Papildus norāda, ka mediācija strīda risināšanai pirms vēršanās tiesā nav izmantota un Prasītāja nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1. pantu, 35. panta pirmās daļas 1. punktu, 41. panta pirmo daļu; Civillikuma 1428. un 1587.pantu; Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punktu, 13.panta pirmo daļu, Prasītāja lūdz piedzīt no Atbildētāja parādu par komunālo pakalpojumu maksu un kavējuma procentus par laika periodu no 01.07.2011- 30.04.2015, EUR 425.12 apmērā un likumiskos procentus EUR 42.51 apmērā, kā arī piedzīt piedzīt par labu Prasītājai samaksātos tiesāšanās izdevumus.

2015.gada 15.maijā atbildētājam /pers. A/ saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no pieteikuma nosūtīšanas dienas.

Atbildētājs paskaidrojums lietā nav sniedzis, prasības pieteikuma noraksts ar atbildes veidlapu paskaidrojumu sniegšanai tiesā atgriezts atpakaļ 2015.gada 26.jūnijā ar norādi "Adresāts nav mājās, atstāts aicinājums".

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2015.gada 27.jūnijā, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst Prasītājas maza apmēra prasību par pamatotu un apmierināmu.

No lietas materiāliem redzams, ka Atbildētājam - /pers. A/ pieder nekustamais īpašums /adrese A/, ierakstīts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs A/, kadastra Nr. /numurs B/(lietas 29. lapa).

Saskaņā ar Dzīvokļu īpašnieku biedrības /Nosaukums A/ statūtu 2.2.punktu biedrības pārvaldīšanā ir daudzdzīvokļu māja /adrese A/.

Atbildētājs nav noslēdzis dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu.

Atbilstoši Civillikuma 1402.pantā noteikumiem, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu; maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei, un raudzīties, lai šos noteikumus un prasības ievērotu personas, kas iemitinātas viņa dzīvokļa īpašumā; nodrošināt iespēju dzīvokļu īpašnieku kopības vai pārvaldnieka pilnvarotiem speciālistiem veikt dzīvokļa īpašumā darbības, kas nepieciešamas ar dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistītu komunikāciju, būvkonstrukciju

un citu elementu ierīkošanai un normālai funkcionēšanai, kā arī nodrošināt iespēju apsekot atsevišķo īpašumu; pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmajā daļā noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu dzīvojamās mājas īpašnieks uzdod pārvaldniekam pārvaldīšanas uzdevumu, rakstveidā noslēdzot ar viņu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu. Dzīvokļu īpašnieki pārvaldīšanas līgumu slēdz saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu, kas pieņemts likumā par dzīvokļa īpašumu noteiktajā kārtībā. Noslēgtais pārvaldīšanas līgums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

No minētām tiesību normām izriet, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvokļa īpašuma uzturēšanas, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu izdevumu maksājumus, neatkarīgi no tā vai ir noslēgts līgums ar apsaimniekotāju.

Minētie izdevumi Atbildētājam bija jāsedz pamatojoties uz Prasītājas piestādītajiem rēķiniem, rēķinos norādītajos termiņos.

Atbildētājs nav izpildījis ar likumu noteikto pienākumu un no parāda summas aprēķina izriet, ka Atbildētāja pamatparāds par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem, laika periodā no 2011. gada 1. jūlija līdz 2015. gada 30. aprīlim
sastāda EUR 425.12.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka Prasītāja nebūtu izpildījusi savas saistības – nebūtu veikusi nama /adrese A/, apsaimniekošanu vai kopīpašumā esošās daļas uzturēšanu vai Atbildētājam nebūtu sniegti komunālie pakalpojumi, vai, ka Atbildētājs nebūtu saņēmis Prasītājas sniegtos pakalpojumus. Atbildētājs nav veicis maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem Prasītājai.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus tam, ka Prasītājas piestādītie aprēķini par minētajiem izdevumiem nav pamatoti, kā arī nav tos apstrīdējis prasības kārtībā.

Bez tam, Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja līgumsodu EUR 42.51 apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2011. gada 1. jūlija līdz 2015. gada 30. aprīlim.

Saskaņā ar prasības pieteikumā norādīto un maza apmēra prasības pieteikumam pievienotām izziņām par komunālo pakalpojumu un apsaimniekošanas izdevumu aprēķinu un izziņām (lietas 9-12. lapa), redzams, ka atbildētājs Prasītājai par sniegtajiem pakalpojumiem nav veicis regulārus maksājumus, līdz ar ko ir izveidojies parāds par saņemtajiem pakalpojumiem.

Ņemot vērā to, ka Atbildētāja deklarētā dzīvesvieta ir dzīvoklis, kas atrodas /adrese A/, kur Prasītāja nodrošina komunālos pakalpojumus, kā arī veic dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, tiesai nav šaubu, ka Atbildētājs ir izmantojis šos Prasītājas pakalpojumus, taču samaksu par tiem nav veicis pilnā apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto Atbildētāja parāda summas apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts, vai ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Prasītāja aprēķinājusi līgumsodu EUR 42.51 apmērā. Tiesai nav pamata apšaubīt Prasītājas norādīto procentu aprēķinu, kuru Atbildētājs nav apstrīdējis, līdz ar ko no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenams līgumsods EUR 42.51 apmērā par laika periodu no 2011.gada 1. jūlija līdz 2015.gada 30.aprīlim.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka Prasītāja ir pierādījusi savu tiesību pēc prasījuma ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, sakarā ar ko no /pers. A/ par labu DzīB "Nosaukums A piedzenams pamatparāds EUR 425.12 un līgumsods EUR 42.51 apmērā, bet kopā EUR 467.63.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenama valsts nodeva EUR 71.14 un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4.70 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, Atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 97., 194., 195.pantu, 203.pantu, 204.[1]pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] panta otro daļu,

nosprieda:

Amierināt DzĪB /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasību par komunālo pakalpojumu maksas un kavējuma procentu samaksas piedziņu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu DzīB "Nosaukums Areģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, komunālo pakalpojumu maksas parādu EUR 425.12 (četri simti divdesmit pieci *euro* un 12 centi) apmērā, līgumsodu EUR 42.51 (četrdesmit divi *euro un* 51 cents) apmērā un tiesas izdevumus par valsts nodevu EUR 71.14 (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi) apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus

EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), nosakot, ka minētā summa iemaksājam DzĪB "Elektrons", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā AS „Swedbank" konta numurs /konta numurs/.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu– 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Z. Studente

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese Z. Studente