Lieta Nr.C39104913

C-0295-14/7

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Valmierā, 2014.gada 7.februārī

Valmieras rajona tiesa: tiesnesis D.Līdacis, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa.

/pers. B/ (turpmāk prasītāja) cēla tiesā prasību piedzīt no /pers. C/ (turpmāk atbildētājs) par labu prasītājai uzturlīdzekļus nepilngadīgajam bērnam /pers. D/ Ministru kabineta noteiktajā minimālajā bērna uzturlīdzekļu apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir uzturlīdzekļu piedziņa bērnam /pers.D/, /personas kods/. Piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs atbilst Ministru kabineta noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēram. Atbildētājs ir/pers.D/tēvs. Bērns dzīvo kopā ar prasītāju, kura nodrošina bērna aprūpi un uzraudzību. Dēls apmeklē pirmskolas mācību iestādi „Sprīdītis". Prasītāja šobrīd nestrādā viņai nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai viena varētu uzturēt bērnu. Atbildētājs šobrīd uzturlīdzekļus bērnam nedod. Prasītājai nav ziņu par atbildētāja ienākumu apmēru.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un datumu, kad spriedumu būs iespējams saņemt tiesas kancelejā, pusēm paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa.

Tiesa, pārbaudījusi maza apmēra prasības pieteikumā norādītos apstākļus, lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs ir bērna /pers.D/, /personas kods/, tēvs (l.l.8).

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka bērna dzīvesvieta ir pie prasītājas. Prasītāja, saskaņā ar Civillikuma 178.panta pirmo daļu, nodrošina bērna aprūpi un uzraudzību.

Saskaņā ar Civillikuma 177.panta ceturto daļu, bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

Civillikuma 179.panta pirmajā daļā noteikts, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa.

Tiesa konstatē, ka prasītāja vēlas piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus nepilngadīgā bērna uzturam Ministru kabineta noteiktajā minimālo uzturlīdzekļu apmērā. Atbildētājs iebildumus nav cēlis.

Ministru kabineta noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", 1.punktā noteikts, ka noteikumi nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam. Savukārt iepriekš minēto noteikumu 2.puntā noteikts, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1.apakšpunkts, katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; 2.2.apakšpunkts, katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Šobrīd minimālo uzturlīdzekļu apmērs bērnam, kurš nav sasniedzis 7 gadu vecumu, ir 80,00 *euro*.

Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 179.pantu, atzīst, ka no atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi bērnam Ministru kabineta noteiktajā minimālo uzturlīdzekļu apmērā, to apmēru nosakot procentuālā attiecībā. Palielinoties, vai samazinoties valstī noteiktajai minimālai mēneša darba algai, piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs palielināms vai samazināms proporcionāli minimālās mēneša darba algas apmēram un bērnu vecumam. Uzturlīdzekļi bērna uzturam no atbildētāja piedzenami līdz laikam, kamēr bērns pats spēs sevi apgādāt, bet ne ilgāk kā sasniegs pilngadību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.pantu, lietā nosakāma nekavējoša sprieduma izpilde daļā par uzturlīdzekļu piedziņu, uzsākot to no 2013.gada 11.decembra, jo tas ir bērna interesēs.

Prasītāja, ceļot prasību, ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 42.pantu, no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva 128,06 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,19 *euro*.

Tiesa konstatē, ka prasītājai ir radušies izdevumi advokāta palīdzības samaksai 21,34 *euro* apmērā. Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a apakšpunkta un ceturtās daļas, atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 21,34 *euro* apmērā.

Vadoties no Civilprocesa likuma 204.^{1}panta, spriedumam daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes termiņš 10 dienas no tā stāšanās spēkā.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 42., 44., 190., 193., 195., 204.^{1}, 205., 250.^{25}panta,

n o s p r i e d a:

1. Prasību pilnīgi apmierināt.
2. Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu /pers. B/, /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgā bērna /pers.D/, /personas kods/, uzturam 25 (divdesmit pieci) procentus no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, kas šobrīd sastāda 80,00 *euro* (astoņdesmit *euro*, 00 *euro centi*), bet kad bērns sasniegs septiņu gadu vecumu 30 (trīsdesmit) procentus no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, mēnesī, ik mēnesi, uzturlīdzekļu piedziņu sākot no 2013.gada 11.decembra līdz laikam, kamēr bērns pats spēs sevi apgādāt, bet ne ilgāk kā sasniegs pilngadību.
3. Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu /pers. B/, /personas kods/, tiesāšanās izdevumus 21,34 euro (divdesmit viens *euro*, 34 *euro centi*), kas sastāv no izdevumiem advokāta palīdzības samaksai 21,34 *euro*.
4. Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus 131,25 *euro* (viens simts trīsdesmit viens *euro*, 25 *euro cents*), kas sastāv no valsts nodevas 128,06 euro un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 3,19 euro.
5. Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoši.
6. Spriedumam daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu noteikt termiņu labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.
7. Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 7.februāris, kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Civillietu departamentā, ja tiesa nepareizi piemērojusi vai iztulkojusi materiālo tiesību normu, pārkāpusi procesuālo tiesību normu vai, izskatot lietu, pārsniegusi savas kompetences robežas, iesniedzot kasācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnesis D.Līdacis