Lietas Nr. C20169815
Lietas arhīva Nr. C-1698-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā, 2015.gada 25.jūnijā

Liepājas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L.Vīksna
ar sekretāri D. Majuru

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Tiesas sēdē tiesa

konstatēja:

2015.gada 18.martā prasītāja cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētājiem par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasības pieteikumā (lietas 3.-6. lapa) norādīts, ka prasītāja ar Priekules novada bāriņtiesas lēmumu ir iecelta par nepilngadīgās /pers. D/ aizbildni. Atbildētāji/pers. B/ un /pers. C/ ir /pers.D/ vecāki. Kopš /pers. D/dzīvo pie prasītājas, atbildētāji meitas uzturēšanā un audzināšanā nav piedalījušies, nav devuši līdzekļus bērna uzturam. Prasītāja lūgusi tiesu piedzīt no atbildētājiem uzturlīdzekļus to valstī noteiktajā minimālajā apmērā.

Atbildētāji paskaidrojumus par celto prastību tiesā nav iesnieguši. Pēc tiesas ieskata nolemts lietu izskatīt tiesas sēdē (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē prasītāja /pers. A/ uzturēja prasību uz prasības pieteikumā norādītajiem motīviem, lūdza prasību apmierināt pilnībā. Prasītāja norādīja, ka atbildētāji materiāli bērnu neuztur, periodā, kopš bērns dzīvo pie prasītājas, nav par viņu apciemojuši.

Atbildētāji /pers. B/ un /pers. C/ uz tiesas sēdi nebija ieradušies, par tiesas sēdes norises laiku un vietu atbildētājiem paziņots, nosūtot pavēstes ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāju deklarēto dzīvesvietu. Atbildētāji nav ziņojusi par neierašanās iemesliem, nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu.Tiesa ir atzinusi, ka nav konstatējami Civilprocesa likuma 209.un 210.pantā noteiktie iemesli, kuru dēļ lietas izskatīšana ir atliekama un lieta ir izskatāma bez atbildētāju piedalīšanās.

Tiesa, uzklausījusi tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, iepazinusies un pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem secināms, ka ar 2014.gada 17.jūlija Priekules novada bāriņtiesas lēmumu Nr. 1.6/26 (lietas 11, 12.lapa) prasītāja /pers. A/ ir iecelta par aizbildi 2011.gada 14.janvārī dzimušajai /pers. D/.

No dzimšanas apliecības datiem redzams, ka atbildētājs /pers. B/ un atbildētāja /pers. C/ ir /pers. D/ vecāki (lietas 10. lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo daļu vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt un pienākums gādāt par bērnu uzturēšanu nebeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Ņemot vērā norādīto, tiesa atzīst lietā par pierādītu, ka /pers. D/ atrodas sava aizbildņa, prasītājas /pers. A/ aprūpē.

Prasītāja nav sniegusi pierādījumus par atbildētāju mantisko stāvokli, bet lūgusi piedzīt no atbildētājiem uzturlīdzekļus bērnam to minimālajā apmērā.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumos Nr.37,,Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam,, noteic, ka vecāka pienākums ik mēnesi nodrošināt minimālos uzturlīdzekļus katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai- 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai- 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un tie ir minimālie uzturlīdzekļi, kas katram vecākam jādod savam bērnam, neatkarīgi no vecāka mantiskā stāvokļa.

Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka atbildētāji savu vecāka pienākumu būtu pildījuši un nodrošinājuši bērnam uzturlīdzekļus ik mēnesi vismaz to minimālajā apmērā, līdz ar to uzturlīdzekļi no atbildētājiem piedzenami no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas tiesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta 1.daļas 3.punktu, prasītāji lietās par uzturlīdzekļu piedziņu ir atbrīvoti no tiesas izdevumu samaksas. Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta 1.daļai, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas bijis atbrīvots, valsts ienākumos piedzenami no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.panta 1.daļas trešo punktu, no katra atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva EUR 162,00 apmērā pēc aprēķina ((90x12)x15% =EUR 162,00) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,59, t.i, attiecīgi, EUR 3,79 un EUR 3,80 apmērā no katra (lietas 1.lapa).

Atbilstoši Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6.pantam, tiesiskajās attiecībās, kas skar bērnu, viņa tiesības un intereses ir prioritāras. Visām darbībām attiecībā uz bērnu neatkarīgi no tā, vai tās veic valsts vai pašvaldības institūcijas, sabiedriskās organizācijas vai citas fiziskās vai juridiskās personas, kā arī tiesas un citas tiesībaizsardzības iestādes, prioritāri ir jānodrošina bērna tiesības un intereses. Līdz ar ko, saskaņa ar Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem, sprieduma izpilde daļā par uzturlīdzekļu piedziņu ir nosakāma nekavējoties.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 93., 97., 190.,193., 204.^{12} , 205.$^{\cdot}$, 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus aizbildnībā nodotās /pers. D/, dzimušas 2011.gada 14.janvārī, uzturam ik mēnesi 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai, bet no 7 gadu vecuma - 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2015.gada 18.marta līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus aizbildnībā nodotās /pers. D/,

dzimušas 2011.gada 14.janvārī, uzturam ik mēnesi 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai, bet no 7 gadu vecuma - 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2015.gada 18.marta līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Noteikt, ka piedzītie uzturlīdzekļi ieskaitāmi /pers. A/ norēķinu kontā AS „Swedbanka", konta /konta numurs/.

Noteikt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu ir izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu EUR 162,00 (viens simts sešdesmit divi *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,79 (trīs *euro* un septiņdesmit deviņi centi).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu EUR 162,00 (viens simts sešdesmit divi *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,80 (trīs *euro* un astoņdesmit centi).

Noteikt, ka sprieduma labprātīgas izpildes termiņš tiesu izdevumu daļā ir 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 25.jūnijā.

Tiesnese L.Vīksna