Lietas Nr. C29583315
Lietas arhīva Nr. C-5833-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015. gada 17. augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
ar tiesas sēdes sekretāri Santu Pavļuku-Kinstleri
piedaloties zvērinātu advokātu biroja „A.Kazačkovs un Partneri" pilnvarotajam pārstāvim zvērinātam advokātam Marekam Dikam
parādnieka pārstāvim /pers. B/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu zvērinātu advokātu biroja „A.Kazačkovs un Partneri" kreditora maksātnespējas procesa pieteikumu par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Smile Taxi Jūrmala" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 4. augustā zvērinātu advokātu biroja „A.Kazačkovs un Partneri" (turpmāk – pieteicējs) iesniedzis Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā kreditora maksātnespējas procesa pieteikumu par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Smile Taxi Jūrmala" (turpmāk – parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2015. gada 5. augusta lēmumu maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka 2015. gada 8. janvārī starp pieteicēju un parādnieku noslēgts Līgums par juridiskās palīdzības sniegšanu Nr. 08_01_2015. Par sniegtajiem juridiskajiem pakalpojumiem pieteicēja 2015.gada 2.jūnijā izrakstīja Rēķinu Nr. 2015/5/T par 4319,70 EUR, ar samaksas termiņu 2015.gada 12.jūnijs. Rēķinu parakstīja parādnieka valdes loceklis /pers. B/. Starp pusēm parakstīts Darbu izpildes akts Nr. 1.

Parādnieks saistības noteiktajā termiņā nav izpildījis.

Pieteicēja 2015. gada 29. jūnijā sastādīja un pret parakstu izsniedza parādniekam brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ar lūgumu līdz 2015. gada 15. jūlijam nokārtot savas parādsaistības, pretējā gadījumā tiesā tiks iesniegts maksātnespējas procesa pieteikums.

Līdz maksātnespējas procesa pieteikuma sastādīšanas dienai parādnieks parādu nav samaksājis, kā arī nav cēlis iebildumus pret prasījumu.

Pieteicējs lūdz tiesu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta 2. punktu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu, jo parādnieka pamatparāda summa ir 4319,70 EUR.

Tiesas sēdē pieteicēja pilnvarotais pārstāvis pieteikumu uzturēja uz pieteikumā norādītājiem apstākļiem un pamata, lūdza apmierināt.

Parādnieka pārstāvis pieteikumu atzina un paskaidroja, ka šobrīd ir pasliktinājusies situācija ar tūristiem no Krievijas, tāpēc kritās ieņēmumi. Ir parādi arī citiem kreditoriem. Pats parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumu neiesniedza, jo cerēja, ka mainīsies situācija tirgū un palielināsies ieņēmumi. Šobrīd nespēj norēķināties ar kreditoriem.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies lietas dalībnieku pārstāvju paskaidrojumus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60. panta pirmās daļas 1. punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57. panta 1., 2., 3.un 4. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57. panta 2. punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Tiesa atzīst, ka ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem: 2015. gada 8. janvāra Līgumu par juridiskās palīdzības sniegšanu Nr. 08_01_2015 (10. lietas lapa), 2015. gada 2. jūnija Darbu izpildes aktu Nr. 1 (11. lietas lapa) un 2015. gada 2. jūnija Rēķinu Nr. 2015/5/T (12. lietas lapa) pieteicēja ir pierādījusi, ka parādnieka neizpildīto saistību apmērs ir 4319,70 EUR.

Pieteicēja 2015. gada 30. jūnijā izsniegusi parādniekam 2015. gada 29. jūnija Brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, ja parāds 4319,70 EUR netiks samaksāts līdz 2015. gada 15. jūlijam (13. lietas lapa).

Parādnieks pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas pamatotus iebildumus pret prasījumu nav cēlis, kā arī nav iesniedzi pierādījumus par saistību izpildi. Tiesas sēdē parādnieka pārstāvis apliecināja prasījuma pamatotību..

Līdz ar to tiesa secina, ka pieteicējs maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedzis pamatoti un atbilstoši Maksātnespējas likuma 57. panta 2. punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas administrācija par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Smile Taxi Jūrmala" administratoru maksātnespējas procesā ieteikusi iecelt /pers. E/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00050, adrese – /adrese/ (32. lietas lapa).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21. pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. E/ ieceļams par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Smile Taxi Jūrmala"

maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo informāciju, tiesai nav pamata lemt par EK Regulas 1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. [..] Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pieteicējs iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu samaksājis valsts nodevu 355,72 EUR (7. lietas lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,47 EUR (8. lietas lapa). Tādējādi minētie tiesāšanās izdevumi ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Smile Taxi Jūrmala", reģistrācijas Nr. 40103286121, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. E/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00050, adrese – /adrese/, par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Smile Taxi Jūrmala", reģistrācijas Nr. 40103286121, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos zvērinātu advokātu biroja „A.Kazačkovs un Partneri", reģ.Nr. 90002629058, samaksātos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 355,72 EUR (trīs simti piecdesmit pieci *euro* 72 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,47 EUR (septiņi *euro* 47 centi).

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Baiba Ozoliņa