Lieta Nr.C12196515

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2016.gada 11.janvārī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 11.jūnijā pašvaldības akciju sabiedrība (turpmāk – PAS) „Daugavpils siltumtīkli" cēla maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, norādot, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr./adrese/, ko apliecina zemesgrāmatas informācija. PAS „Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju minētajai daudzdzīvokļu mājai, kurā atrodas atbildētājam piederošs dzīvokļa īpašums, pamatojoties uz līgumu Nr.54 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kas 2007.gada 7.septembrī ir noslēgts starp PAS „Daugavpils siltumtīkli" un apsaimniekotāju SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums". Saskaņā ar minētā līguma prasībām atbildētājam par piegādāto un patērēto siltumenerģiju ir jāveic maksājumi PAS „Daugavpils siltumtīkli" saskaņā ar 2014.gada 25.marta Vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību (pirms tam darbojās 2009.gada 2.maija Vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību) un atbilstoši tarifiem, kas apstiprināti un publicēti saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem". Minētie pakalpojumi atbildētājam tika sniegti, bet rēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju tika apmaksāti neregulāri. Atbildētāja parāds par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 31.maijam ir 1630,05 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 864.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā parādu par siltumenerģiju par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 31.maijam 1630,05 EUR, tai skaitā pamatparādu 1556,98 EUR par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 30.aprīlim, un likumiskos nokavējuma procentus 73,07 EUR par laiku no 2013.gada 1.decembra līdz 2015.gada 31.maijam, valsts nodevu 244,51 EUR, valsts nodevu par prasības nodrošinājumu 71,14 EUR un tiesas izdevumus 4,70 EUR; atzīt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus.

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2015.gada 15.jūnija lēmumu (lietas 33.lapa) tika apmierināts prasītāja pieteikums par prasības nodrošināšanu lietā un aizliegts zvērinātai tiesu izpildītājai A.Kuprijanovai nodot /pers. B/ īpašuma /adrese/, izsoles rezultātā iegūtos naudas līdzekļus, prasības summa 1630,05 EUR.

2015.gada 15.jūnijā atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu uz deklarētās dzīves vietas adresi tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 15.jūlijam, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

Līdz lietas izskatīšanai nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26}pantu tiesa, ievērojot šajā nodaļā paredzētos izņēmumus, iztiesā lietu tiesas sēdē, ja ir saņemts puses pamatots lūgums un tiesa atzīst par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Tiesa var lietu iztiesāt tiesas sēdē arī pēc savas iniciatīvas. Ja tiesa atsaka lūgumu iztiesāt lietu tiesas sēdē, to norāda spriedumā.

Pēc tiesas iniciatīvas tiesa nolēma iztiesāt lietu tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā.

2015.gada 18.decembrī prasītājs iesniedza prasības pieteikuma papildinājumu (lietas 43.lapa), norādot, ka atbildētājs kopš 2015.gada augusta parādu par siltumenerģiju nav samaksājis, parāds ir palielinājies un par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 30.novembrim ir 1633,02 EUR. Atbildētājam piederošais dzīvoklis tika pārdots izsolē.

Pamatojoties uz Civillikuma 864.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41.pantu, 74.panta trešās daļas 3.punktu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā parādu par siltumenerģiju laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 30.novembrim 1633,02 EUR, tai skaitā pamatparādu 1556,98 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 76,04 EUR, valsts nodevu 244,95 EUR, valsts nodevu par prasības nodrošinājumu 71,14 EUR un tiesas izdevumus 4,70 EUR; atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve prasību uzturēja papildinājumu redakcijā un lūdza apmierināt prasību 2015.gada 18.decembrī iesniegtajā redakcijā par prasījuma apmēra palielināšanu; papildus norādīja, ka atbildētājs pie prasītāja nav vērsies, pēc prasības celšanas maksājumus prasībā norādītā parāda samaksai nav veicis; sakarā ar piespiedu piedziņu un atbildētāja īpašuma pārdošanu izsolē prasītājs ir saņēmis naudas līdzekļus pēc cita sprieduma par parāda piedziņu par iepriekšējo periodu.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, nekādi iesniegumi un lūgumi netika saņemti. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku atbildētājam tika pienācīgi paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.^{1}panta pirmās daļas prasībām, nosūtot tiesas pavēsti pēc deklarētās dzīves vietas adreses (lietas 41.-42., 55.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Uzklausījusi prasītāja pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas

pārvaldīšanas izdevumus [..], norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus [..].

Izdruka no Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/(lietas 9.-10.lapa) apstiprina, ka dzīvokļa /adrese/, īpašnieks no 2006.gada 30.oktobra līdz 2015.gada 28.jūlijam bija /pers. B/. Īpašuma tiesības izbeigušās, pamatojoties uz Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2015.gada 8.jūlija lēmumu lietā Nr.C46006215. Lēmums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 28.jūlijā (lietas 51.-53.lapa).

2007.gada 7.septembra līgums Nr.54 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu ar pielikumu apstiprina, ka PAS „Daugavpils siltumtīkli", kā piegādātājs, piegādā SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", kā lietotājam, siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, tajā skaitā, /adrese/. Norēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju notiek atbilstoši 2014.gada 25.marta Vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību (lietas 11.-21.lapa).

Līdz ar to tiesa atzina, ka PAS „Daugavpils siltumtīkli" piegādāja siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājai, kurā atrodas atbildētājam piederošais dzīvokļa īpašums. Tiesa secina, ka atbildētājam bija pienākums norēķināties par saņemto siltumenerģiju atbilstoši noteiktajiem tarifiem un pēc saņemtajiem rēķiniem.

PAS „Daugavpils siltumtīkli" izziņas (lietas 22.-24., 45.-48.lapa) apstiprina, ka par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 30.aprīlim atbildētāja pamatparāds ir 1556,98 EUR, kas par laiku līdz 2015.gada 30.novembrim nav samazinājies. No prasītāja izziņas izriet, ka parādā ir iekļauta maksa par apkuri, karsto ūdeni, cirkulāciju.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu ar 2014.gada 1.janvāri Latvijā notika pāreja uz *euro*. Ņemot vērā noteikto valūtas maiņas kursu, 1 Ls = 0,702804 EUR.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka prasītājs nepiegādāja siltumenerģiju vai sniedza atbildētājam nekvalitatīvus pakalpojumus. Atbildētājs savas saistības un parāda aprēķinus neapstrīdēja, pierādījumus par parāda daļēju vai pilnīgu izpildi neiesniedza. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summu, jo to nav apstrīdējis atbildētājs. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums par parāda par siltumenerģiju piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu likumiskie nokavējuma procenti, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītājs par laiku no 2013.gada 1.decembra līdz 2015.gada 27.jūlijam aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 76,04 EUR (lietas 49.-50.lapa). Atbildētājs pēdējo neregulāro maksājumu veica 2014.gada augustā. Par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 30.novembrim saņemtās apmaksas par kopējo summu 2649,45 EUR tika ieskaitītas parāda samaksai lietā Nr.3-12/0641.

Tiesa uzskata, ka atbildētājs pieļāva samaksas kavējumu, ilgstoši neveicot maksājumus, tādēļ prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par norādīto laiku, un prasījums šajā daļā ir apmierināms.

Šādos apstākļos tiesa secina, ka prasība ir apmierināma, no atbildētāja PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 30.novembrim piedzenams pamatparāds 1556,98 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 76,04 EUR, kopā 1633,02 EUR; ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 6.-8., 44.lapa). Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu 244,95 EUR par parāda piedziņu (atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam), valsts nodeva par prasības nodrošinājumu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 320,79 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams noteikt PAS „Daugavpils siltumtīkli" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, tas ir, ne vairāk kā 1556,98 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.-195., 204.^{1}pantu, 250.^{26}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, labā par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 30.aprīlim izveidojušos pamatparādu par siltumenerģiju 1556,98 EUR (viens tūkstotis pieci simti piecdesmit seši *euro* 98 *centi*), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2013.gada 1.decembra līdz 2015.gada 27.jūlijam 76,04 EUR (septiņdesmit seši *euro* 04 *centi*) un tiesas izdevumus 320,79 EUR (trīs simti divdesmit *euro* 79 *centi*), kopā 1953,81 EUR (viens tūkstotis deviņi simti piecdesmit trīs *euro* 81 *cents*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV87 NDEA 0000 0820 40907 akciju sabiedrībā Nordea Bank AB Latvijas filiālē, bankas kods NDEALV2X.

Noteikt pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā 1556,98 EUR.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 14.janvāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Šteine