Lieta Nr.C26124315

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2015.gada 4.novembrī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: akciju sabiedrība „Norvik Banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar maza apmēra prasību piedzīt no atbildētāja parādu EUR 1393,26, līgumiskos procentus EUR 319,01, likumiskos procentus EUR 38,07, līgumsodu EUR 140,99, kopā EUR 861,75; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas; piedzīt tiesāšanas izdevumus.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka 2011.gada 2.novembrī starp pusēm tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR008532, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts kredīts EUR 1663,44 apmērā, atbildētāja saistību pilnīgai izpildei pret prasītāju. Par aizdevuma lietošanu tika noteikti procenti – 18% gadā. Atmaksa bija jāveic saskaņā ar grafiku. Par saistību izpildes nokavējumu Līguma 3.1.punktā tika pielīgts, ka atbildētājs maksās līgumsodu 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas.

Atbildētājs nepildīja uzņemtās saistības, pēdējais maksājums saņemts 2015.gada 18.maijā EUR 10,00 apmērā, līdz ar ko prasītājam ir tiesības aprēķināt un pieprasīt no atbildētāja likumisko nokavējuma procentu par laiku no 2014.gada 17.decembra līdz 2015.gada 26.maijam un līgumsoda samaksu pirms termiņa un izbeigt līgumu pirms termiņa.

Ar 2014.gada 4.decembra paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un atbilstoši minētajam līguma 2.3.2.punktam, atbildētājam tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētājs saistības neizpildīja, līdz ar to līgums tika izbeigts ar 2014.gada 16.decembri.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1811., 1943., 1946.pantu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē prasītājs nav lūdzis.

Atbildētājam likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētājs, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniedzis, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūdzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2011.gada 2.novembrī starp pusēm tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR008532, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts kredīts EUR 1663,44 apmērā (turpmāk tekstā – Līgums) (lietas 12.-13.lapa).

Civillikuma 1934.pants nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Tādējādi, starp pusēm bija noslēgts aizdevuma līgums.

Prasītājs izmaksāja Līgumā paredzēto aizdevumu EUR 1663,44 apmērā atbildētājam 2011.gada 2.novembrī, kas pierādīts ar konta izrakstu (lietas 14.lapa).

Saskaņā ar Līguma 2.2.1.punktu atbildētājam bija pienākums atmaksāt aizdevumu saskaņā ar grafiku (lietas 12.-13.lapa), kurā pēdējais maksājums bija jāveic 2017.gada 25.novembrī. Pēdējais maksājums tika veikts 2015.gada 18.maijā EUR 10,00 apmērā. Parāds līdz prasības pieteikuma sastādīšanas datumam nav dzēsts.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs būtu atmaksājis parādu līdz Līgumā noteiktajam termiņam. Atbildētājs nav apstrīdējis pamatparāda esamību vai tā apmēru. Tādējādi, no atbildētāja prasītāja labā piedzenams pamatparāds EUR 1393,26.

Par aizdevuma lietošanu Līguma un tā noteikumu 1.3.punktā tika noteikti procenti – 18% gadā. Par cik šie procenti ir pielīgti Līgumā, tie ir līgumiskie procenti. Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs būtu samaksājis līgumiskos procentus. Tādējādi, pamatojoties uz Civillikuma 1946.pantu, un ievērojot prasījuma robežas, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami līgumiskie procenti, kas sastāda EUR 319,01 par laiku no 2013.gada 25.jūnija līdz 2014.gada 16.decembrim.

Prasītājam it tiesības izvēlēties prasīt līgumiskos vai likumiskos procentus, kas noteikti Civillikuma 1759.panta 1.punktā: procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Likumisko procentu likme sastāda 6% gadā (Civillikuma 1765.panta otrā daļa). Lietā nav strīda par to, ka atbildētāja pieļāvusi nokavējumu. Likumisko procentu likme nepasliktina atbildētāja stāvokli salīdzinot ar līgumisko procentu likmes piemērošanu. Tādējādi, no atbildētāja prasītāja labā, pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu piedzenami likumiskie procenti EUR 38,07 par laiku no 2014.gada 17.decembra līdz 2015.gada 26.maijam.

Saskaņā ar Līguma 3.1.punktu atbildētājam bija pienākums maksāt līgumsodu 0,15% dienā no termiņā nesamaksātās summas.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim). Redakcija, kas ir spēkā no 2014.gada 1.janvāra nosaka: 1716.panta pirmā daļa – Līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Savukārt Civillikuma 1720.panta 2.punkts nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Līgumsoda par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu apmērs par laiku no 2013.gada 25.jūlija līdz 2014.gada 16.decembrim sastāda EUR 140,99. Tādējādi, pastāv likumīgs pamats piedzīt no atbildētāja prasītāja labā līgumsodu EUR 140,99 par laiku no 2013.gada 25.jūlija līdz 2014.gada 16.decembrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētājs ir patērētājs (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestas, bet faktiski nepiedzītas pamatparāda summas par laiku no tiesas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 283,70, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,58.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu,

nosprieda:

akciju sabiedrības "Norvik Banka" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Norvik Banka", reģistrācijas numurs 40003072918, labā pamatparādu EUR 1393,26, līgumiskos procentus EUR 319,01 par laiku no 2013.gada 25.jūnija līdz 2014.gada 16.decembrim, likumiskos procentus EUR 38,07 par laiku no 2014.gada 17.decembra līdz 2015.gada 26.maijam, līgumsodu EUR 140,99 par laiku no 2013.gada 25.jūlija līdz 2014.gada 16.decembrim, valsts nodevu EUR 283,70, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 2179,73 (divi tūkstoši viens simts septiņdesmit deviņi un 73/100 *euro*).

Noteikt akciju sabiedrībai „Norvik Banka" tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet faktiski nepiedzītās pamatparāda summas par laiku no 2015.gada 4.novembra līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,58 (viens un 58/100 *euro*).

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: