Lietas Nr. C24141216
Lietas arhīva Nr. C-0498-17/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2017. gada 13. janvārī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 22.septembrī AS „Latvijas Gāze" iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, kurā prasītājs saskaņā ar MK 2008.gada 16.decembra noteikumiem Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 34., 46., 72., 84., 90.1 punktu, Civillikuma 1587., 1828. pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. A/ prasītāja AS „Latvijas Gāze" labā parādu EUR 325,43, valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā - EUR 401,27; atzīt prasītāja tiesības par periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piespriestās summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, izlietota dabasgāze, neveicot par to samaksu pilnā apmērā.

2008.gada 12.februārī starp prasītāju un atbildētāju ir noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr. 71-349981 par dabasgāzes piegādi objektā.

Līguma 2.1.2. un 2.1.3.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz dabasgāzes lietotāja saistību veikt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra norēķinu perioda (mēneša) beigām. Maksājumi nav veikti pilnā apmērā un noteiktajos termiņos.

Atbilstoši Līguma 5.1.punktam tā darbība nav izbeigta.

2015.gada 1.oktobrī dabasgāzes padeve Objektā pārtraukta, fiksēts dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījums, līdz kuram izlietota dabasgāze - 679. Periodā no 2009.gada 31.janvāra līdz 2015.gada 1.oktobrim Objektā izlietota dabasgāze no skaitītāja rādījuma 77 līdz 679, par ko nav veikta samaksa 325,43 EUR, tai skaitā 1,70 EUR - par pretenziju nosūtīšanu atbildētājam.

Atbildētājam sūtīti paziņojumi par nepieciešamību veikt samaksu, tajā skaitā pēdējā pretenzija 2016.gada 14.aprīlī, bet saistības nav izpildītas.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2016.gada 27.septembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2016.gada 8.novembrī pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 13.janvārī.

Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa nosaka, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrā daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa atzīst, ka par procesu atbildētājam ir paziņots, jo tiesas dokumenti nosūtīti uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav apstrīdējis pret viņu celto prasību.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētāja piedzīt galveno parādu EUR 325,43 apmērā.

Lietai pievienots 2008.gada 12.februārī starp AS „Latvijas Gāze" un /pers. A/ noslēgtais Līgums par dabasgāzes piegādi mājsaimniecības lietotājiem Nr. 71-349981 saskaņā ar kuru Prasītājs piegādāja Atbildētājam dabasgāzi objektā /adrese/, savukārt Atbildētājs apņēmās veikt maksājumus par gāzi atbilstoši Latvijas Republikas tiesību un normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā gāzes piegādes brīdī (lietas 11.lapa).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk

radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs savas saistības saskaņā ar noslēgto līgumu nav izpildījis.

No 2015.gada 1.oktobra Akta par skaitītāja maiņu, kontroli, pārplombēšanu, atvienošanu, noņemšanu, pievienošanu un/vai dabasgāzes iekārtu pievienošanu/atvienošanu redzams, ka 2015.gada 1.oktobrī sakarā ar parādu par izlietoto gāzi – gāzes padeva pārtraukta uzliekot starpliku skaitītāja ieejas pusē, norādīts skaitītāja rādījums 00679 (lietas 12 lapa).

Saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto Aprēķinu lietotājam /pers. A/ ID 71-349981 ir pierādīts, ka laika posmā no 2009.gada 31.janvāra līdz 2015.gada 1.oktobrim dabasgāze Objektā izlietota no skaitītāja rādījuma 77 līdz 679 (lietas 13.lapa). No parāda aprēķina redzams, ka par šajā periodā izlietoto dabasgāzi /pers. A/ bija jāveic samaksa EUR 454,18, apmērā, pasta izdevumi EUR 1,70, maksājumi veikti EUR 128,75 apmērā (lietas 13.lapa).

2016.gada 14.aprīlī prasītājs atbildētājam nosūtīja pretenziju par parādu (lietas 14.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksas faktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā - EUR 75,84 (lietas 7., 8.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu lietas dalībniekiem EUR 5,84 apmērā (lietas 2.lapa).

Tā kā prasītājs pirms prasības celšanas samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70, nesamaksātā summa EUR 1,14 saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu piedzenama valsts labā no atbildētāja.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, Civilprocesa likuma 39., 41., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27], 413.-415., 440.[2], 440.[3] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu EUR 325,43 un tiesāšanās izdevumus EUR 75.84, kopā - EUR 401,27 (četri simti viens *euro* un 27 centi), samaksu veicot prasītāja kontā LV32PARX0000004461029, AS „Citadele banka."

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,14 (viens *euro* un 14 centi), kuri iemaksājami tiesas rēķinā norādītajā kontā (kvīts par apmaksu iesniedzama Ogres rajona tiesas kancelejā).

Noteikt AS „Latvijas Gāze" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% gadā no nesamaksātā parāda (EUR 325,43) summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

NORAKSTS PAREIZS
Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis
Ogrē 2017. gada 13. janvārī