Krimināllieta Nr. 11261062915
2015.gada 11.jūnijā

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis I. Jaunģelže
ar sekretāri G. Dradeiku
piedaloties prokurorei I. Pickainei
zv. advokātei S. Sprūdei

2015.gada 11.jūnijā Liepājā, Republikas ielā 14 atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. F/,*** *personas kods /personas kods/*, apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais */pers. F/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2015.gada 14.maijā plkst.1 5 :*/pers0 F/*, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Liepājā, Mirdzas Ķempes ielā 9, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, */pers. F/* veikala tirdzniecības zālē paņēma kafiju „Jacobs Kronung" 6,65 *euro* vērtībā, ielika to līdzi paņemtajā somā un nesamaksājot iznesa to no veikala tirdzniecības zāles caur kasu zonu. Tādā veidā */pers. F/* nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošo mantu par kopējo summu 6,65 *euro*.

Ar šādām savām darbībām */pers. F/* izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu. (noziegums Nr.1)

Apsūdzētais */pers. F/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2015.gada 14.maijā plkst.15:16 */pers. F/*, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Liepājā, Mirdzas Ķempes ielā 9, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, */pers. F/* veikala tirdzniecības zālē paņēma divas kafijas „Jacobs Kronung", katru 6,65 *euro* vērtībā, kopā par 13,30 *euro*, ielika tās līdzi paņemtajā somā un nesamaksājot iznesa tās no veikala tirdzniecības zāles caur kasu zonu. Tādā veidā */pers. F/* nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošo mantu par kopējo summu 13,30 *euro*.

Ar šādām savām darbībām */pers. F/* izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu. (noziegums Nr.2)

Apsūdzētais */pers. F/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2015.gada 18.maijā plkst.15:50 */pers. F/*, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Liepājā, Siena ielā 3, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, */pers. F/* veikala tirdzniecības zālē paņēma kafiju „Jacobs Kronung" 5,52 *euro* vērtībā, ielika to virsjakas kabatā un nesamaksājot iznesa to no veikala tirdzniecības zāles caur kasu zonu. Tādā veidā */pers.F/* nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošo mantu par kopējo summu 5,52 *euro*.

Ar šādām savām darbībām */pers. F/* izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu. (noziegums Nr.3)

Apsūdzētais */pers. F/* sevi par vainīgu izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnībā. Atzina pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Cietušā SIA „Maxima Latvija" pārstāvis lietā pieteicis kaitējuma kompensāciju 25,47 *euro* apmērā.

Tā kā apsūdzētais */pers. F/* savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, apsūdzētais ir piekritis tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ievērojot prokurora un pārējo procesa dalībnieku viedokli, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, */pers. F/* darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš sodāms. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, radītā kaitējuma apmēru.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. F/* ir izdarījis mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētais agrāk nav sodīts (l.l. 52), administratīvi sodīts (l.l. 53). Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies, izdarīto nožēlo. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatēja.

Lietā pieteiktā kaitējuma kompensācija piedzenama pilnā apmērā no apsūdzētā par labu cietušajam SIA „Maxima Latvija", jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Ņemot vērā konkrētā lietas apstākļus, apsūdzētā personību, tiesa uzskata, ka sods */pers. F/* nosakāms piespiedu darba veidā, sods ir adekvāts izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ar šādu soda veidu būs ievērotas sabiedriskās drošības intereses, tādējādi panākot, ka apsūdzētais turpmāk pildīs likumu un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,528.,529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.1) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.**

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.2) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar

piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.3) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 45 (četrdesmit piecām) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.un 2.daļu ***/pers. F/*** galīgo sodu, noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar **piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.**

Piedzīt no ***/pers. F/*** subsidiāri ar likumisko pārstāvi */pers. H/* par labu cietušajam SIA „Maxima Latvija" materiālā kaitējuma kompensāciju 25,47 *euro* (divdesmit piecus euro 47/100) apmērā.

/pers. F/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā, atstāt spēkā līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Izmaksāt zvērinātai advokātei Sandrai Sprūdei 66,88 *euro* (sešdesmit sešus euro 88/100) no valsts budžeta līdzekļiem par apsūdzētā */pers. F/* aizstāvību.

Atbrīvot */pers. F/* no samaksas par saņemtiem advokāta pakalpojumiem.

Lietiskos pierādījumus - divus CD diskus ar video novērošanas kameru ierakstiem – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā un kasācijas kārtībā Augstākas tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže