Lieta Nr. C73354021
ECLI:LV:ZRT:2021:0826.C73354021.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2021.gada 26.augustā

Zemgales rajona tiesa tiesnese K.Konderko,
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs SIA „Intrum Latvia" cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/, kurā lūdz piedzīt par labu prasītājam no 2016.gada 2.decembra aizdevuma līguma Nr.16241082/10AK izrietošo neatmaksāto pamatsummu 7643,57EUR, aizdevuma lietošanas procentus par laiku no 2017.gada 21.janvāra līdz 2017.gada 7.novembrim 898,33EUR, līgumsodu par laiku no 2017.gada 21.jūnija līdz 2017.gada 7.novembrim 325,04EUR, likumiskos procentus par laiku no 2017.gada 8.novembra līdz 2020.gada 24.aprīlim 1128,32EUR, parāda piedziņas izdevumus 17EUR. Lūdz piedzīt arī tiesas izdevumus, atzīt prasītāja tiesības saņemt procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2021.gada 8.maija lēmumu saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu lietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā 2021.gada 26.augustā, par ko lietas dalībniekiem paziņots (lietas lapa 30-32).

[2.1] Atbildētājam par procesu paziņots, nosūtot tiesas dokumentus uz deklarētās dzīvesvietas adresi, atbildētājs paskaidrojumus lietā nav iesniedzis, nekādus lūgumus nav pieteicis. Tādējādi atzīstams, ka atbildētājam par procesu, lietas izskatīšanu paziņots pienācīgi un bija pienācīgi nodrošinātas iespējas izmantot procesuālās tiesības, kā arī nodrošināts pietiekams laiks procesuālo tiesību izmantošanai, kuras atbildētājs nav izmantojis un īstenojis. Tiesa atzīst, ka lieta izskatāma pēc būtības.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis, atbildētājam par procesu paziņots, tiesas dokumentus, pavēsti, nosūtot uz deklarētās dzīvesvietas adresi, tādējādi ievērojot Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumus un atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa atzīst, ka lietā taisāms pēc satura aizmugurisks saīsināts spriedums.

[5] Tiesa atzīst, ka prasītāja prasība par aizdevuma parāda, līgumsoda un procentu prasījumiem ir pārbaudīta un pamatota ar Civillikuma 1587.pantu, 1590.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu, 1793.pantu, 1801.pantu, 1805.pantu, 1838.pantu, 1934.pantu, 1943.pantu, 1946.pantu.

[6] Tiesa atzīst, ka prasītāja ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 17EUR prasījums ir pārbaudīts un pamatots ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[7] Izspriežot tiesas izdevumus, tiesa vadās pēc Civilprocesa likuma 41.panta un atrod, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātā valsts nodeva 613,25EUR (lietas lapa 6-7), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37EUR (lietas lapa 8), kopā 618,62EUR, jo prasība apmierināma.

[7.1] Ņemot vērā, ka Civilprocesa likums (Civilprocesa likuma 406.[6]panta trešā daļa, 406.[8]panta trešā daļa, 41.panta trešā daļa) neparedz ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu ieskaitu gadījumā, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšana brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, prasītāja samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumu 5,44EUR (lietas lapa 9) apmērā šajā tiesvedībā nav atlīdzināmi, jo tie ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi citā tiesvedības kārtības procesā.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet neatmaksātās aizdevuma pamatparāda summas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8., 9., 10., 12., 15., 41., 93., 97., 187.-195., 204.[1]pantu, 208.[1]pantu

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, no 2016.gada 2.decembra aizdevuma līguma Nr.16241082/10AK izrietošo neatmaksāto pamatsummu 7643,57EUR, aizdevuma lietošanas procentus par laiku no 2017.gada 21.janvāra līdz 2017.gada 7.novembrim 898,33EUR, līgumsodu par laiku no 2017.gada 21.jūnija līdz 2017.gada 7.novembrim 325,04EUR, likumiskos procentus par laiku no 2017.gada 8.novembra līdz 2020.gada 24.aprīlim 1128,32EUR, parāda piedziņas izdevumus 17EUR, kopā 10012,26EUR (desmit tūkstoši divpadsmit eiro 26 centi), tiesas izdevumus 618,62EUR (seši simti astoņpadsmit eiro 62 centi), ko ieskaitīt prasītāja kontā LV43RIKO0000081667899, Luminor Bank AS.

Noteikt SIA „Intrum Latvia" tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neatmaksātās aizdevuma parāda pamatsummas.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma sastādīšanas datuma- 2021.gada 26.augusta.

Atbildētājam tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu tiesvedības atjaunošanai un lietas izskatīšanai no jauna.

Tiesnese K.Konderko