Lietas Nr. 11130005014
Lietas arhīva Nr. K39-0060-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 6.februārī

Valmieras rajona tiesas
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri I.Bergmani,
piedaloties prokuroram S.Novikam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/ 2014.gada 14.janvārī pēc plkst. 18.34, atrodoties /adrese/, SIA „Maxima Latvija" veikala /Nosaukums B/ telpās, mantkārīgu tieksmju vadīts, izdzerot uz vietas un paejot garām veikala kasei, nesamaksājot par preci, slepeni nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošo mantu – vienu 0,2 litru tilpuma degvīna „Arsenič" pudeli 2,83 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Lieta tiek iztiesāta bez cietušā SIA „Maxima Latvija" pārstāvja /pers. B/ klātbūtnes saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 469.panta otro daļu, kuram par tiesas sēdi likumā noteiktā kārtībā ir paziņots, ir lūdzis lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās, norādot, ka uztur spēkā lietā sniegtā iesnieguma, liecības saturu. Pirmstiesas izmeklēšanas laikā cietušais pieteicis kompensāciju par nodarīto kaitējumu EUR 2,83 apmērā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā vaļsirdīgi atzina, nožēloja izdarīto, norādot, ka pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, ko atbalstīja arī prokurors Sergejs Noviks.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo ir pierādīts fakts, ka apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un apsūdzētais /pers. A/ par izdarīto pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka apsūdzētais saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu izdarīja tīšu, mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu pret īpašumu, radot kaitējumu cietušam, atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu - vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē, personību, ka iepriekš nesodīts, nestrādā, šķīries, apgādājamu personu nav, konkrētajā kriminālprocesā ar neierašanos uz tiesas sēdēm, ar nespēju nogādāt apsūdzēto uz tiesas sēdi piespiedu kārtā, viņam tika grozīts drošības līdzeklis no uzturēšanās noteiktā vietā uz apcietinājumu, tika izsludināta viņa meklēšana un apturēta tiesvedība ar 2014.gada 13.marta Valmieras rajona tiesas lēmumu /l.l.50-51/, no 2015.gada 28.janvāra atrodas apcietinājumā /l.l.58/**.**

Ņemot vērā minēto apstākļu kopumu, tiesa uzskata, ka /pers. A/ par konkrēto noziedzīgo nodarījumu sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanas sodu, uzskatot, ka nav lietderīgi piemērot citu alternatīvu sodu, atzīstot, ka viens mēnesis īslaicīgas brīvības atņemšanas ir atbilstošs gan noziedzīgā nodarījuma raksturam, gan radītam kaitējumam, gan arī personībai un tādā veidā arī tiks sasniegts Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis. Ņemot vērā, ka /pers. A/ atrodas apcietinājumā šajā kriminālprocesā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešana skaitāma no sprieduma pasludināšanas -2015.gada 6.februāra, saglabājot apsūdzētajam piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu līdz sprieduma stāšanās spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.- 353.pantiem tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu cietušā SIA „Maxima Latvija" pieteikto kompensāciju par viņiem nodarīto kaitējumu EUR 2,83 apmērā, kas piedzenama no apsūdzētā par labu cietušam.

Zvērinātai advokātei Gintai Vanagai par darbu tiesas sēdēs samaksāt no valsts līdzekļiem EUR 51,94, atbrīvojot /pers. A/ par minētās summas piedziņu valsts labā, jo advokāte tika pieaicināta no tiesas puses drošības līdzekļa apcietinājuma piemērošanai.

Lietiskais pierādījums –CD, glabājas pie kriminālprocesa, glabājams kopā ar to visu tā glabāšanas laiku.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt **/pers. A/** pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Īslaicīgās brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no sprieduma pasludināšanas 06.02.2015.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu **/pers. A/** soda izciešanā ieskaitīt iepriekšējā aizturējumā un apcietinājumā pavadīto laiku no 14.01.2014.-16.01.2014. un 28.01.2015.-05.02.2015. - kopā 13/ trīspadsmit / dienas.

Līdz sprieduma stāšanās spēkā **/pers. A/** saglabāt piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu.

Piedzīt no **/pers. A/** par labu SIA „Maxima Latvija" nodarīto kaitējumu EUR 2,83 /divi euro 83 centi/.

Zvērinātai advokātei Gintai Vanagai par darbu tiesas sēdēs samaksāt no valsts līdzekļiem EUR 51,94 /piecdesmit viens euro 94 centi/, atbrīvojot **/pers. A/** par minētās summas piedziņu valsts labā.

Lietisko pierādījumu - CD, glabājas pie krimināllietas, glabāt kopā ar to visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2015.gada 13.februārī.

Tiesnese A.Sīmane