Lietas arhīva Nr. 1-0364-18/20
ECLI:LV:KURT:2018:0817.169036418.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2018.gada 17.augustā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Elīnu Gudrupu,
piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/, un Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pilnvarotajam pārstāvim /pers. B/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirkņa saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2018.gada 4.augustā plkst.14.52 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu /pers. C/ 6020 plus Nr.A408314 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,77 un 2,34 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu TL marka./, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Brocēnos, pa Lielcieceres ielu virzienā no veikala nosaukums./. /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem, vadījis sev piederošo automašīnu /TL marka/ nr./. Savu rīcību izskaidrot nevar, tas noticis pēc strīda ar sievu, izdarīto nožēlo.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis /pers. B/ tiesas sēdē pauda viedokli, ka gan ar pašas personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības paskaidrojumiem, tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, gan rakstveida pierādījumiem lietā pilnībā ir pierādīts, ka 2018.gada 4.augustā plkst.14.52 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem, alkohola pārbaudes rezultātus /pers. A/ nav apstrīdējis, pārbaudē konstatēts, ka alkohola koncentrācija izelpotā gaisā pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar to uzskata, ka /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas.

Motīvu daļa

/pers. A/ paskaidrojumus, Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pilnvarotā pārstāvja viedokli un izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

Bez pašas personas, kuru sauc pie administratīvā atbildības, /pers. A/ paskaidrojumiem viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC298409, kuru 2018.gada 4.augustā sastādījis Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors, par to, ka 2018.gada 4.augustā plkst.14.52 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu /pers. C/ 6020 plus Nr.A408314 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,77 un 2,34 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu TL marka./nr./valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Brocēnos, pa Lielcieceres ielu virzienā no veikala nosaukums./. Pārkāpums fiksēts videoierakstā dienesta automašīnā. Tādējādi /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā. /pers. A/ izskaidroti Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības, bet parakstīt protokolu un saņemt tā eksemplāru /pers. A/ ir atteicies (lietas 4.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB358016 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 5.-6.lapa). Arī tiesas sēdē /pers. A/ apstiprināja, ka alkohola pārbaudes rezultātus neapstrīd.

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Ar lietas materiālos esošo Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka ziņojumu nodibināts, ka 2018.gada 4.augustā no Saldus iecirkņa inspektora saņemts rīkojums doties uz Brocēniem, jo tur uz Lielcieceres ielas pie veikala nosaukums./" iespējams atrodas autovadītājs alkohola reibumā, kurš brauc ar pelēkas krāsas automašīnu TL marka./, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. Uz minēto vietu izbraucis ar dienesta automašīnu */pers. G/,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. Ierodoties Brocēnos, redzējis pie veikala nosaukums./" stāvam minēto automašīnu. Veicis apgriešanās manevru degvielas uzpildes stacijā /pers. I/ un pamanījis, ka minētā automašīna uzsāk kustību. Par šo faktu informējis Satiksmes uzraudzības rotas ekipāžu. Ieslēdzis dienesta automašīnas zilās bākugunis un centies panākt automašīnu TL marka./, kas braukusi pa Lielcieceres ielu virzienā uz nosaukums./. Redzējis, ka arī Satiksmes uzraudzības rotas ekipāža ir pamanījusi minēto automašīnu un ar zilajām bākugunīm un skaņas signālu brauc aiz minētās automašīnas. Plkst.14.52 automašīnas TL marka./vadītājs apturējis automašīnu uz Lielcieceres ielas, aiz krustojuma arnosaukums./. Piegājis pie minētās automašīnas, arī Satiksmes uzraudzības rotas inspektore pienākusi un lūgusi uzrādīt vadītāja apliecību un automašīnas reģistrācijas apliecību. Automašīnā TL marka./atradies tikai vadītājs, kurš izkāpis no automašīnas, lai paņemtu dokumentus no automašīnas bagāžnieka. Tajā laikā pienācis otrs Satiksmes uzraudzības rotas inspektors un veicis pārbaudi vadītājam ar alkometru, kas uzrādījis vadītāja izelpā alkohola koncentrāciju 1,7 promiles. Vadītājs ticis iesēdināts Satiksmes uzraudzības rotas dienesta automašīnā. Vēlāk noskaidrojis, ka vadītāju sauc /pers. A/ (lietas 20.lapa).

Ņemot vērā minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Latvijas APK 33.panta trešo daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina. Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu netika konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, personību, pēdējā gada laikā pie administratīvās atbildības nav saukts, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, līdz tiesas sēde dienai bija pastāvīga darba vieta, līdz ar to pastāvīgi ienākumi, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu. Ņemot vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli un to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, administratīvais arests un naudas sods uzliekams minimālās sankcijas apmērā.

Apstākļi, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu lietā, netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai ar portatīvo mērierīci izelpotajā gaisā noteikti 15,65 EUR, kurus uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajā daļā noteiktajam, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums un transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā nodot nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai. Ja persona vadītāja apliecību nav nodevusi un tiek konstatēta tās izmantošana, vadītāja apliecība tiek aizturēta.

Lietas materiālos esošā izdruka no Ceļu satiksmes drošības direkcijas sistēmas apstiprina, ka uz /pers. A/ vārda ir izdota autovadītāja apliecībaNr./, kura ir izņemta un pievienota lietas materiāliem (lietas 18. - 19., 22.lapa).

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajai daļai izņemtā vadītāja apliecība pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijas Saldus nodaļai iznīcināšanai.

N o 2018.gada 4.augusta lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2018.gada 4.augusta Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.111988 (lietas 12., 16. - 17.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna TL marka./, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC298409 ietvertās informācijas un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības Nr./apliecības numurs/, transportlīdzekļa – automašīnas TL marka./, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. A/ (lietas 4. un 23.lapa).

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis - automašīna TL marka./, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda izpildes atdodams atpakaļ tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Lietā izņemta un pievienota lietas materiāliem transportlīdzekļa reģistrācijas apliecība Nr./apliecības numurs/, kura atdodama atpakaļ transportlīdzekļa īpašniekam.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis - lieta Nr.169036418, protokols Nr.PC298409. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Kurzemes rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3 vai nosūtāma pa pastu.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā jebkurā bankā ar norādi: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC298409. Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību apliecības Nr./ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Saldus nodaļai iznīcināšanai.

Transportlīdzekli – automašīnu TL marka./, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, līdz naudas soda nomaksai atstāt glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda nomaksas atdot tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai. Transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību apliecības Nr./, atdot atpakaļ transportlīdzekļa īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2018.gada 17.augusts.

Tiesnese S.Lapejeva