Lieta Nr. C30493420
Lietvedības Nr. C-4934-20/3

ECLI:LV:RVPT:2020:0910.C30493420.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020.gada 10.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Zute
izskatīja rakstveida procesā civillietu Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas prasībā pret /pers. B/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 7.maijā Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policija (turpmāk arī prasītāja) iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu, norādot, ka 2016.gada 18.martā starp Valsts policijas koledžu, Valsts policiju un /pers. B/ tika noslēgts līgums Nr.1050 "Par izglītības ieguvi un dienestu Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs vai Ieslodzījuma vietu pārvaldē" 1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmā "Policijas darbs".

2016.gada 18.martā starp pusēm noslēgtas vienošanās Nr.1051 "Par izdevumu, kas saistīti ar izglītības ieguvi un dienestu Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs vai Ieslodzījuma vietu pārvaldē", saskaņā ar kuru izdevumu apmērs no 2016.gada 19.marta līdz 2016.gada 31.decembrim ir 789,12 EUR. 2017.gada 18.janvārī noslēgta vienošanās Nr.312 "Par izdevumiem, kas saistīti ar izglītības ieguvi un dienestu Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs vai Ieslodzījuma vietu pārvaldē", saskaņā ar kuru izdevumu apmērs no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 15.septembrim ir 737,88 EUR.

Ar Valsts policijas koledžas 2017.gada 24.janvāra lēmumu Nr.6 "Par /pers. B/ izslēgšanu no studējošo skaita (eksmatrikulāciju)" /pers. B/ eksmatrikulēts no Valsts policijas koledžas ar 2017.gada 19.janvāri pēc paša vēlēšanās.

Atbilstoši 2017.gada 8.februāra Valsts policijas un Valsts policijas koledžas pieņemšanas – nodošanas aktam Nr.2017-3 par mācību maksas atmaksas nodošanu, /pers. B/ faktiskie mācību izdevumi saskaņā ar vienošanos Nr.1051 sastāda 789,12, bet saskaņā ar vienošanos Nr.312 sastāda 54,34, t.i. kopā 843,46 EUR.

Saskaņā ar Valsts policijas 2017.gada 21.februāra pavēli Nr.856 "Par mācību izdevumu atmaksu" /pers. B/ līdz 2020.gada 19.janvārim bija jāatmaksā mācību izdevumi 843,46 EUR.

Līdz pieteikuma sagatavošanas dienai atbildētājs nav atmaksājis prasītājai faktiski segtos mācību izdevumus 843,46 EUR, kā arī nav sniedzis prasītājai nekādu skaidrojumu, kādēļ šo samaksu nav veicis un nav izteicis lūgumu noslēgt vienošanos par summas atmaksāšanu pa daļām.

Pamatojoties uz 2010.gada 16.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.257 "Noteikumi par kārtību, kādā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm tiek nosūtītas izglītības iegūšanai, kā arī mācību izdevumu segšanas un atmaksāšanās kārtību" 19., 21.^{2}, un 23.punktu, Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1590., 1811. un 1828.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai mācību izdevumus 843,46 EUR, samaksāto valsts nodevu 126,52 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR.

2020.gada 26.jūnijā lietā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētājs prasību neatzīst, jo darba tiesiskās attiecības ar Valsts Policiju nav pārtraucis un uzskata sevi par kvalificētu darbinieku, ko pierāda viņa amatpersonas novērtēšana.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2020.gada 16.jūnijā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda 843,46 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1588., 1590., 1811., 1828.pantu un Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumu Nr.257 "Noteikumi par kārtību, kādā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm tiek nosūtītas izglītības iegūšanai, kā arī mācību izdevumu segšanas un atmaksāšanas kārtību" 19., 21.^{2}, un 23.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 126,52 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, t.i. kopā 131,99 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas, t.i. no 843,46 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195. 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijai, reģistrācijas Nr.90000099040, parādu 843,46 EUR, un tiesas izdevumus 131,99 EUR, pavisam kopā 975,45 EUR (deviņi simti septiņdesmit pieci *euro* 45 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas norādītajā kontā: Valsts policija, Nr.LV67TREL2140091031000.

Atzīt Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas tiesības no /pers. B/ par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda, t.i. no 843,46 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 10.septembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 9.oktobrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Zute