Lieta Nr.C32349314
Lietvedības Nr.C-1947-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 24.augustā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese D.Kantsone
rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS „Baltikums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja AAS „Baltikums" tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka 2007.gada 27.novembrī starp AAS „Baltikums" un atbildētāju tika noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums, KASKO polise: FL08ST Nr.76713. Saskaņā ar minēto līgumu apdrošināšanas prēmijas apmaksa bijusi jāveic divu secīgu maksājumu veidā, no kuriem pirmais maksājums 150.00 EUR apmērā bija jāveic līdz 2007.gada 27.novembrim, otrais maksājums 150.00 EUR apmērā līdz 2008.gada 10.maijam.

Tā kā atbildētājs veica pirmo, bet neveica otro apdrošināšanas prēmijas maksājumu, prasītāja 2009.gada 26.janvārī izdevusi rīkojumu, ar kuru pārtraukusi apdrošināšanas līguma darbību no 2008.gada 26.novembra. Nesamaksātā apdrošināšanas prēmija ir 150.00 EUR.

Norāda, ka 2009.gada 5.februārī uz atbildētāja dzīvesvietas adresi ierakstītā vēstulē tika nosūtīta vēstule *Par nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju*, 2010.gada 23.decembrī un 2014.gada 27.oktobrī uz atbildētāja dzīvesvietu ierakstītās vēstulēs nosūtītas pirmstiesas pretenzijas. Nosūtītās vēstules palikušas bez atbildes, parāds nav samaksāts, un nav zināmi iemesli maksājuma neveikšanai.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652.panta trešo daļu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu, likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmo daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu AAS „Baltikums" parādu 150.00 EUR, kā arī lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus un spriedumā noteikt AAS „Baltikums" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei jeb izsoles dienai.

Atbildētājs/pers. A/ rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav sniedzis, lai gan par celto prasību un lietas izskatīšanu viņam paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{25} pantu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 27.novembrī AAS „Baltikums" un /pers. A/ noslēguši Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgumu (polise FL08ST Nr.76713), paredzot apdrošināšanas prēmijas maksājumus divos maksājumos – pirmais maksājums 150.00 EUR apmērā jāveic līdz 2007.gada 27.novembrim, otrais maksājums 150.00 EUR apmērā līdz 2008.gada 10.maijam.

Apdrošināšanas periods polisē noteikts no 2007.gada 27.novembra līdz 2008.gada 26.novembrim.

Parakstot apdrošināšanas polisi, /pers. A/ apliecinājis, ka ir iepazinies un piekrīt AAS „Baltikums" Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumiem Nr.8-09/2007, kas ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

No prasības pieteikumā norādītā izriet, ka /pers. A/ nav samaksājis otro apdrošināšanas prēmijas maksājumu, un šo faktu atbildētājs nav apstrīdējis.

Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 1.panta 5.apakšpunktā noteikts, ka apdrošināšanas līgums ir apdrošinātāja un apdrošinājuma ņēmēja vienošanās, saskaņā ar kuru apdrošinājuma ņēmējs uzņemas saistības maksāt apdrošināšanas prēmiju līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā, kā arī izpildīt citas līgumā noteiktās saistības un apdrošinātājs uzņemas saistības, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, izmaksāt līgumā norādītajai personai apdrošināšanas atlīdzību atbilstoši apdrošināšanas līgumam.

Savukārt minētā likuma 19.panta pirmā daļa noteic, ja apdrošināšanas līgumā noteiktā apdrošināšanas prēmija nav samaksāta pilnībā, apdrošinātājam ir tiesības izbeigt apdrošināšanas līgumu šajā pantā noteiktajā kārtībā. Panta otrajā daļā noteikts, ka pirms apdrošināšanas līguma izbeigšanas apdrošinātājs nosūta apdrošinājuma ņēmējam rakstveida brīdinājumu par nepilnīgu apdrošināšanas prēmijas samaksu, uzaicinot samaksāt apdrošināšanas prēmiju atbilstoši apdrošināšanas līguma noteikumiem un norādot apdrošināšanas prēmijas samaksas termiņu un nesamaksāšanas iespējamās sekas.

Saskaņā ar minētā panta piekto daļu, ja apdrošinājuma ņēmējs nesamaksā apdrošināšanas prēmiju brīdinājumā noteiktajā apdrošināšanas prēmijas samaksas termiņā un apmērā, apdrošināšanas līgums uzskatāms par izbeigtu, ja vien apdrošinātājs brīdinājumā nav noteicis citādi.

AS „Baltikums" 2007.gada 17.maija Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu Nr.8-09/2007 6.1.1.punktā noteikts, ka apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt pilnu apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā norādītajā termiņā un kārtībā.

Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmajā daļā paredzēts, ka apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 27.oktobrī prasītāja nosūtījusi atbildētājam atkārtotu pirmstiesas pretenziju par nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju, kurā lūgts samaksāt parādu 150.0 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tādējādi atbildētājam ir pienākums pildīt tiesīgi noslēgtajā apdrošināšanas līgumā pielīgtās saistības un veikt apdrošināšanas prēmijas samaksu par apdrošināšanas līgumu darbības laiku.

No prasības pieteikumā ietvertā aprēķina izriet, ka apdrošināšanas prēmijas parāds par apdrošināšanas līgumu sastāda 150.00 EUR.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa atzīst par pierādītu AAS „Baltikums" prasību par parāda piedziņu, savukārt atbildētājs /pers. A/ nav apstrīdējis saistības esamību, nav sniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, nav ieradies uz tiesas sēdi, no kā secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo, taču atbildētājs samaksas pierādījumus nav iesniedzis.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams parāds 150.00 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētāja piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 71.14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4.70 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu spriedumā nosakāms tā labprātīgas izpildes termiņš.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 3., 8., 15., 41.pantu, 93.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu apdrošināšanas akciju sabiedrībai „Baltikums", reģ.Nr. 40003387032, parādu 150.00 EUR (viens simts piecdesmit *euro* 00 centi) un tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 71.14 EUR (septiņdesmit vienu *euro* 14 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4.70 EUR (četrus *euro* 70 centus), kopā piedzenot 228.84 EUR (divi simti divdesmit astoņi *euro* 84 centus).

Noteikt apdrošināšanas akciju sabiedrībai „Baltikums", reģ.Nr. 40003387032, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātās parāda summas 150.00 EUR (viens simts piecdesmit *euro* 00 centi).

/pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese *(paraksts)* D.Kantsone