ECLI:LV:RIRT:2019:0104.133073618.1.S
Lieta Nr. 133073618
Arhīva Nr. 1-0017-19/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2019. gada 4.janvārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese B. Jakobsone,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2018. gada 13.decembrī /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 333647 par to, ka 2018. gada 22.jūlijā plkst. 14.46 viņa vadīja transportlīdzekli *Jeep Grand Cherokee*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Jūrmalā pa Lienes ielu no Teātra ielas puses Kaudzīšu ielas virzienā un pie nama Lienes ielā 36 nokļuva ceļu satiksmes negadījumā. /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkoholisko dzērienu ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,346 promiles.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē /pers. A/ pilnībā atzina savu vainu pārkāpuma izdarīšanā un nožēloja izdarīto, kā arī lūdza piemērot likumā paredzēto minimālo sodu, jo iepriekš nav sodīta par šāda rakstura administratīvajiem pārkāpumiem.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, kā arī uzklausījusi /pers. A/ paskaidrojumus, atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem, un tieši, ar 2018. gada 13.decembra administratīvā pārkāpuma protokolā PC 333647 un protokolā PG 233662 fiksētajām ziņām (lietas 3., 5. lapa), ar 2018. gada 22.jūlija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB350520 un mēraparāta nolasījuma izdrukām Nr. 1577 un Nr. 1578, ar kurām apstiprinās, ka minimālā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā /pers. A/ konstatēta 2,346 promiles (lietas 18.-19.lapa), un pārējiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos, to kopumā un savstarpējā saistībā.

Izanalizējot lietā esošos pierādījums, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vadīja administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto transportlīdzekli ar alkohola koncentrāciju asinīs, kas pārsniedz 1,5 promiles, laikā, vietā un apstākļos, kas norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā, tādējādi viņas darbībās ir konstatējams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāvs un ir pamats viņas sodīšanai.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtā daļa noteic, ka par transportlīdzekļa vadīšanu [..], ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, – [..] cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums atzīstams par pārkāpumu ar paaugstinātu sabiedrisko bīstamību, jo tas ievērojami apdraud satiksmes drošību un citus satiksmes dalībniekus.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņa nav precējusies, nepilngadīgu bērnu nav, šobrīd algotu darbu nestrādā, dzīvo deklarētajā dzīvesvietā /adrese/, kopš 2013.gada nav saukta pie administratīvās atbildības, invaliditāte nav noteikta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 33.panta trešo daļu, tiesa par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst vainas atzīšanu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un izdarītā nožēlošanu.

Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa /pers. A/ darbībās nekonstatē.

Tāpat tiesa nekonstatē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31. panta otrajā daļā paredzētos ierobežojumus (administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam), kas liegtu /pers. A/ piemērot administratīvo arestu.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, pie administratīvās atbildības saucamās personas personību raksturojošās ziņas, /pers. A/ attieksmi pret pārkāpumu un savas rīcības izvērtēšanu, kā arī administratīvā soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, kā arī, lai vainīgais neizdarītu jaunus pārkāpumus – , tiesa atzīst, ka /pers. A/ nosakāms Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzētais minimālais sods.

Turklāt, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29. panta ceturtajā daļā un 29.[3] pantā noteikto, /pers. A/ uz 4 gadiem aizliedzama arī atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšana.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, /pers. A/ ir jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 *euro* apmērā.

Lietas materiāliem pievienotā vadītāja apliecība /numurs/ uz /pers. A/ vārda (lietas 16.lapa) pēc sprieduma stāšanās spēkā, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta pirmo un otro daļu un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 2.februāra noteikumiem Nr.103

„Transportlīdzekļu vadītāja tiesību iegūšanas un atjaunošanas kārtība un vadītāja apliecības izsniegšanas, apmaiņas, atjaunošanas un iznīcināšanas kārtība", nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 275.pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/ par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti), atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, un aizliegt iegūt kuģu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma daļā par administratīvo arestu izpildīt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Naudas sods 30 (trīsdesmit) dienu laikā iemaksājams Valsts kases, reģistrācijas Nr. 90000050138, norēķinu kontā LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot personu identificējošu informāciju un lietas Nr. 133073618. Maksājuma dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Z. Meierovica prospektā 1A, Jūrmalā.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi Valsts policijas kontā – saņēmējs: Valsts policija, reģistrācija Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: administratīvā pārkāpuma protokols PC 333647, jāiemaksā izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit, komats, 65) par pārbaudi, kas saistīti ar alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu. Maksājuma dokuments iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē Gaujas ielā 15, Rīgā.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Izņemto transportlīdzekļa vadītāja apliecību /numurs/ uz /pers. A/ vārda, – nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Jūrmalā.

Pilns spriedums pieejams no 2019. gada 4.janvāra.

Tiesnese B. Jakobsone