Lietas arhīva Nr. C-5070-19/27
ECLI:LV:ZRT:2019:1210.C73507019.5.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2019. gada 10. decembrī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese R. Krasovska, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AS "Swedbank" prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 17. jūnijā prasītājs AS "Swedbank" (turpmāk - prasītājs) cēla tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā - atbildētājs) un /pers. C/ par naudas piedziņu, kurā norādīts, ka 2005. gada 10. oktobrī starp atbildētāju /pers. B/ un prasītāju noslēgts studiju aizdevuma līgums Nr. 05-106433-SG par aizdevuma izsniegšanu līdz 1158 latiem jeb 1647,69 *euro* studijām Biznesa augstskola Turība. Par minētajām saistībām, kas izriet no studiju aizdevuma līguma, galvoja atbildētāja /pers. C/ (turpmāk galviniece).

[2] Prasītāja norāda, ka izpildīja līgumā noteiktās saistības un ieskaitīja atbildētāja kontā aizdevuma summu, ko pierāda pieteikumam pievienotais kredīta izraksts.

Atbilstoši līguma 4.1. punktam atbildētājs apņēmās veikt aizdevuma atmaksu ne vēlāk kā ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas vai ar trešo mēnesi, ja atbildētājs tiek izslēgts no studējošo saraksta. Prasītāja norāda, ka atbildētājs tika izslēgts no studējošo saraksta 2016. gada 1. jūlijā.

[2.1] Prasītāja norāda, ka atbildētājs līdz pieteikuma sagatavošanas dienai nav izpildījis no līguma izrietošās saistības, nav veicis līgumā minētās aizdevuma summas pilnu atmaksu.

[3] Pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1651., 1716., 1717., 1720., 1721., 1753., 1756., 1759., 1765., 1934. un 1943. pantu, Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja bet piedziņas neiespējamības gadījumā no galvinieces aizdevuma summas parādu 1647,69 *euro*, līgumsodu 26,04 *euro*, tiesas izdevumus, valsts nodevu 251,06 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 *euro*, kā arī noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[19] panta otro daļu celtā prasība atzīstama par vienkāršotās procedūras lietu.

[5] Atbildētājs un galviniece rakstveida paskaidrojumus tiesai nav snieguši.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[6] Par lietas skatīšanas rakstveida procesā datumu, pusēm paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma nosacījumiem.

Motīvu daļa

[7] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[8] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[9] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā un spriedumu pamato ar Civillikuma 1402., 1587., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1765., 1838., 1934., 1943. pantu, Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu un 96. panta piekto daļu.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā piedzītā aizdevuma pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763. pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja bet piedziņas neiespējamības gadījumā no galvinieces par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 251,06 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,27 *euro*.

Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam un galviniecei nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 34., 37., 39., 41. panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Swedbank", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, aizdevuma parādu 1647,69 *euro*, līgumsodu 26,04 *euro*, tiesas izdevumus, valsts nodevu 251,06 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 *euro*, kopā piedzenot 1930,06 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti trīsdesmit *euro* 06 centi).

Noteikt AS "Swedbank", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda 1647,69 *euro*.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesā, Dobelē, Muldavas ielā 16, 2019. gada 10. decembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2019. gada 10. decembra), tas ir, prasītājs un /pers. C/ līdz 2019. gada 20. decembrim, savukārt /pers. B/ 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma saņemšanas dienas.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese R. Krasovska